

©  
ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು  
www.cag.gov.in

www.agkar.cag.gov.in

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ 2015ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ 2



सत्यमेव जयते

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು  
ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ  
ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು  
ಮಾರ್ಚ್ 2014ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ  
2015ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ 2

©  
COMPTROLLER AND AUDITOR GENERAL OF INDIA  
www.cag.gov.in

www.agkar.cag.gov.in

Government of Karnataka

Report No. 2 of the year 2015



सत्यमेव जयते

Report of the  
Comptroller and Auditor General of India  
on  
Local Bodies  
for the year ended March 2014



Government of Karnataka  
Report No.2 of the year 2015

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು  
ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ  
ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

ಮಾರ್ಚ್ 2014ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷಕ್ಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ  
2015ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ 2



ವಿಷಯಸೂಚಿ		
ವಿವರಗಳು	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ		v
ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ		vii
<b>ಅಧ್ಯಾಯ-I</b>		
ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ	1.1	1
<b>ಅಧ್ಯಾಯ-II</b>		
ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ವರದಿ	2.1	7
<b>ಅಧ್ಯಾಯ III – ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು</b>		
<b>ವಿಭಾಗ 'ಎ' ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು</b>		
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ		
ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆ	3.1	11
ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನ/ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಅನುಷ್ಠಾನ	3.2	34
<b>ವಿಭಾಗ 'ಬಿ' ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ</b>		
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ		
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸ್ವಂತ ವರಮಾನ	3.3	64
“ಪಂಚ ತಂತ್ರ”ದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	3.4	69
ಯುವ ಸಬಲೀಕರಣ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆ		
ಸುಳ್ಳು ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದುದು	3.5	80
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ		
ಅಪೂರ್ಣ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ	3.6	81
ಅಪೂರ್ಣ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ಹೂಡಿಕೆ	3.7	83
<b>ಅಧ್ಯಾಯ-IV</b>		
ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ	4.1	85
<b>ಅಧ್ಯಾಯ-V</b>		
ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ವರದಿ	5.1	93

<b>ಅಧ್ಯಾಯ-VI : ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು</b>		
<b>ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ	6.1	101
ಕೂಲಿಕಾರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದು	6.2	111
ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ	6.3	113
ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು	6.4	115
ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಕಾಂಕ್ರೀಟು ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುತ್ಪಾದಕ ಹೂಡಿಕೆ	6.5	116
ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು	6.6	117
ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ	6.7	119
ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು	6.8	121

ಅನುಬಂಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ		
ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
1.1	ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ	125
1.2	ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ	126
1.3	ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ಪರಿಶೀಲನೆ ವರದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ	127
2.1	ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	129
2.2	2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 8782ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 'II ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಚಿಕ್ಕುಗಳು' ಹಾಗೂ 'II ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಚಿಕ್ಕುಗಳ' ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ	130
2.3	2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ	131
3.1	ಪರಿಷ್ಕಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ (ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆ)	132
3.2	ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿನ ಯಥಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಅನುವುಗಳ ವಿವರಗಳು (ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆ)	135
3.3	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಷ್ಕಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳು (ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನ/ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನ)	136
3.4	ಪರಿಷ್ಕಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 2009-14ರಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಹಣಕಾಸು ಹಾಗೂ ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು (ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನ/ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನ)	139
3.5	ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸ್ವಂತ ವರಮಾನ)	141
3.6	(ಎ) ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ 2012-13 ಮತ್ತು 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆಯು ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿದ್ದಂತಹ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (ಬಿ) ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ 2012-13ರ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯು 2011-12ರ ಬೇಡಿಕೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	143
3.7	'ಪಂಚ ತಂತ್ರ'ದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಘಟಕ/ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ	144
3.8	ಪಂಚ ತಂತ್ರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	146

ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
3.9	ಕೈಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಪಂಚ ತಂತ್ರದ ನಡುವೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳಿಂದ ವರಮಾನದಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ	147
3.10	ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ (ಡಿಸಿಬಿ) ವಹಿ ಹಾಗೂ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ತ:ಖ್ತೆಗಳ ನಡುವೆ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಆದಾಯದಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು	148
3.11	ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರದ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು	149
3.12	ಕೈಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಪಂಚ ತಂತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾದ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು	151
4.1	ಆಯ್ದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 2009-14ರ ಅವಧಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾದ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾದ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತದ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	153
6.1	ಉದ್ಯಾನವನ ಪ್ರದೇಶದ ಅನಧಿಕೃತ ಬಳಕೆ	154
6.2	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉದ್ಯಾನವನಗಳಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದುದು	155
6.3	ಇಳಕಲ್ ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ಉದ್ಯಾನವನಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದ ಭೂಮಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆ	156



## ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

1. ಮಾರ್ಚ್ 2014ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ಕಲಮು 151(2)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಈ ವರದಿಯು ಕರ್ನಾಟಕದ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಗಮನಾರ್ಹ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.
3. ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯದ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯದ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ.
4. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪರಿಶೋಧನೆ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದವುಗಳು ಹಾಗೂ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸೇರಿವೆ. 2013-14ರ ನಂತರದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಹ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದೆಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.
5. ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ನೀಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಸಾರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ.
6. ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ಈ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷಾ ಆವೃತ್ತಿಯೇ ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.





ಸೂಮಾನ್ಯ  
ಅವಲೋಕನ



## ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ

ಈ ವರದಿಯು ಆರು ಅಧ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಹಾಗೂ ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವರದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯವು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಹಾಗೂ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ನಾಲ್ಕು ಮತ್ತು ಐದನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವರದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಆರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವರದಿಯ ಫಲವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಂಥ ಅಂಶಗಳ ಒಂದು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಈ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

### 1. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಂತಹ ಹಣಕಾಸಿನ ಹಂಚಿಕೆಯು ಒಂದೇ ಸಮನಾದ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯ ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ನೋಂದಣಿಗಳ ಮಹಾಪರಿವೀಕ್ಷಕರ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರು (ಐಜಿಆರ್) 2012-13 ಹಾಗೂ 2013-14ನೇ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹30.96 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹15.05 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2014). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, 'ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ', 'ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ' ಹಾಗೂ 'ಸಮುದಾಯ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ' ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ನಕಾಶೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 1.1)

### 2. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ವರದಿ

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ವಾಯಿದ ದಿನಾಂಕಗಳ ನಂತರ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದವು. ಯೋಜನೆಗಳ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಿರಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಅಮಾನತ್ತು ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಖಾತೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ನಿಧಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದಿತು. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸದೆಯೇ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1)

### 3. ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಒಂದು ತೀವ್ರತರವಾದ ಹಾಗೂ ಸಮಗ್ರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಬಲಿಷ್ಠ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಮುದಾಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2007ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ, ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಖಾಸಗಿ ವಲಯದ ಸಹಭಾಗಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಮುದಾಯಗಳ ಒಟ್ಟುಗೂಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ 1,000

ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ₹100 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಜೊತೆ ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ₹2.29 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಹಣಕಾಸನ್ನು 10 ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ವ-ನಿರ್ಧಾರಿತ ಶೇಕಡಾವಾರಿನಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ಭಾಗಗಳಾದ ಒಂದು ಬದಿಯ ಚರಂಡಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟು ರಸ್ತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಡಾಂಬರು ಹಾಕಿದ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ತರಬೇತಿ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಗಮನವನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇತರೆ ಆರು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅವೆಂದರೆ ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ, ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ, ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ, ಸ್ಮಶಾನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಸೌರ ವಿದ್ಯುತ್ ದೀಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಧನೆಯು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಶೂನ್ಯವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಮಗ್ರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 80ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಂಚಿಕೆಯು ಕೇವಲ ರಸ್ತೆಗಳು, ಚರಂಡಿಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳು ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಕಡೆಗೆ ಆಗಿದ್ದಿತು, ಇದು ಆಯ್ದು ಗ್ರಾಮಗಳ ಭೌತಿಕ ಪರಿಸರದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮಗಳು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಇತರೆ ವಲಯದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ಗ್ರಾಮವೆಂಬುದಾಗಿ ಯಾವಾಗ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಮಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನದಂಡಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯು ಸಭೆ ಸೇರಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಕೋಶವು ರಚಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1)

#### 4. ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನ/ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಲೀಕರಣವನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ದೇಶದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳೂ "ನಿರ್ಮಲ" ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ 2022ರ ವೇಳೆಗೆ ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತದ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಸಾಕಾರಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನವನ್ನು (2012ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮರುನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲಾಯಿತು) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು.

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಯೋಜಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲದಿಂದ ಅದು ವಂಚಿತಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು 2009-14ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ ಮಾಡಲಾದ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ಪೂರಕ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಆಲೋಚಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕೆಳಸ್ತರದಿಂದ ಮೇಲುಹಂತದ ನಡೆಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವು ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಪೂರತ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಬದಲು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ಅಂಶಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯುಂಟಾಗಿದ್ದಿತು. ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಗುರಿಗಳ ಸಾಧನೆಗಳು ಎರಡು ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ (2004-05 ಹಾಗೂ 2012-13) ಮಾಹಿತಿಯ ಜೊತೆ ಅಸಮಂಜಸವಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನಗಳನ್ನು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ/ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿರುವುದು, ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳಿಗೆ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದ ಆದ್ಯತೆ, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟ, ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿತು. ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಗಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳು, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಹಣಕಾಸಿನ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಇತರೆ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತಾದ್ದರಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ, ಸಮಾಲೋಚನೆ ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ, ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವ ಹಾಗೂ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವು ವಿಫಲಗೊಂಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.2)

## 5. ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ - ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

### ➤ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸ್ವಂತ ವರಮಾನ

ವರ್ಷದಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬಾಕಿಗಳು ಏರುತ್ತಾ ಹೋಗಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಅವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾದ ಬೇಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ವಿಶ್ವಸನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ವರಮಾನದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯು ಕನಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು, ಇದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ನ್ಯಾಯಬದ್ಧ ವರಮಾನವನ್ನು ಕಸಿದಂತಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3)

### ➤ “ಪಂಚ ತಂತ್ರ” ದ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಪಂಚ ತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ವಿವಿಧ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸೆರೆ ಹಿಡಿಯಲು ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಕಡೆಗೆ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಯು ವೀಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಹೆಜ್ಜೆಯಾಗಿದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪಂಚ ತಂತ್ರದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವು ವಿವಿಧ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಏಕೈಕ ಬಳಸುವವರ ಗುರುತು/ಪದನಾಮವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಿತಾದ್ದರಿಂದ, ದುರ್ಬಲ ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕಾರಣ ಮಾಹಿತಿಯ ಸಮರ್ಪಕ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ತಂತ್ರಾಂಶದ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳಿದ್ದವು, ಇವು, ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸನೀಯವಾಗಿರದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದವು. ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲು ಅನುವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ವರಮಾನಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸುಲಭಗೊಳಿಸುವುದು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಾಕಿ ಇರುವ ಉಪಕರ, ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನೀರು ಸಂಪರ್ಕ ಮಾಹಿತಿ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಹಿಂದಿನ ಅವಧಿಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಬಾಕಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯುವುದೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ದಾಖಲಿಸುವಲ್ಲಿ

ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮಾಡಿದ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಆದಾಯಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಂಚ ತಂತ್ರದಿಂದ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ದೀರ್ಘಕಾಲದ ಸೇವೆಯನ್ನು ನೀಡಬಲ್ಲದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4)

➤ ಸುಳ್ಳು ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದುದು

ಕ್ರೀಡಾಂಗಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸದಿದ್ದರೂ ಸಹ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಾನ್ವಿಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕ್ರೀಡಾಂಗಣದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹68.40 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರು ಸುಳ್ಳು ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.5)

➤ ಅಪೂರ್ಣ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಎರಡು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ₹46.73 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಉತ್ತಮವಾದ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಂತರ-ಸಂಪರ್ಕ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈಡೇರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.6)

➤ ಅಪೂರ್ಣ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ಹೂಡಿಕೆ

ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗೊಂಡಿದ್ದ ದಿನಾಂಕಗಳಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದನಂತರವೂ ಎರಡು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ₹24 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಷ್ಫಲಗೊಳಿಸಿತು. ಇದು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹8.87 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.7)

**6. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ**

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಕರಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳಿದ್ದಂತಹ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸದಿದ್ದಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಿದ್ದ 18 ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕೇವಲ 14 ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿದ್ದಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನೀರಸ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.1)

**7. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ವರದಿ**

2011-14ರ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಚಾರ್ಟರ್ಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್‌ರವರುಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ 2008-13ರ ಸಾಲುಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ



ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದಂತಹ ಬಾಹ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ವೆಚ್ಚಗಳ ತ:ಖ್ತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವು ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ನಗರದ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಇದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 5.1)

## 8. ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ - ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

### ➤ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶಗಳ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ) ನಿಯಮಗಳು, 1985ರ (ನಿಯಮಗಳು) ಪ್ರಕಾರ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಆರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಒಳಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಒಂದು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮತ್ತು ಪರಿಪೂರ್ಣ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತೀರ್ಣಗಳು, ಸ್ಥಳ ಹಾಗೂ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕಟಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಉದ್ಯಾನವನಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛ ಹಾಗೂ ಸುಸ್ಥಿರ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಮತ್ತು ವೃಥಾ ವೆಚ್ಚವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳೂ ಸಹ ಇದ್ದವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗಳ ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು, ಇದು ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂರಕ್ಷಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ದುರ್ಬಲವಾಗಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.1)

### ➤ ಕೂಲಿಕಾರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು

ನಿರ್ಮಾಣದ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರದಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಕಾರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ವಿಫಲತೆಯು 12 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹27.32 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.2)

### ➤ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರರ ನೀರಿನ ದರವನ್ನು 20 ಜುಲೈ 2011ರಂದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮೂರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪರಿಷ್ಕೃತ ನೀರಿನ ದರವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ವಿಳಂಬವು ₹23.54 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವರಮಾನವು ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.3)

➤ **ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು**

ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವಾಯಿದೆ ದಿನಾಂಕಗಳೊಳಗೆ ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಫಲತೆಯು ₹3.19 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.4)

➤ **ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುತ್ತಾದಕ ಹೂಡಿಕೆ**

ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಖರೀದಿಯ ಮೇಲೆ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಭರಿಸಿದ ₹2.39 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸದೆಯೇ ಈ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತಾದ್ದರಿಂದ ನಿಷ್ಫಲ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.5)

➤ **ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದುದು**

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಲಯ ವರ್ಗೀಕರಣವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿದ್ದ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರಾಗಿದ್ದು ₹86.87 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಲದೇ ಅದರ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ಹಾಗೂ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.6)

➤ **ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ**

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕಗಳಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ₹41 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.7)

➤ **ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದುದು**

ಹೇರೋಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಅಂಗಳದಿಂದ ಹೂಳನ್ನು ಸುರಿಯುವ ಜಾಗದ ದೂರವನ್ನು ಏಳು ಕಿಲೋಮೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ₹38.60 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.8)

# ಅಧ್ಯಾಯ -I

ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ  
ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ



**ಅಧ್ಯಾಯ-1**

**ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ**

**ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ**

**1.1 ಹಿನ್ನೆಲೆ**

ಸಂವಿಧಾನದ 73ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು - ಹಂತಗಳ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993ನ್ನು ಕಾಯಿದೆಯ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಸ್ವಯಂ-ಸರ್ಕಾರಗಳಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವುಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿತು.

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂವಿಧಾನದ ಹನ್ನೊಂದನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಜನತೆಯ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ.

**1.2 ರಾಜ್ಯದ ಚಿತ್ರಣ**

ರಾಜ್ಯದ ತುಲನಾತ್ಮಕ ಜನಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರದ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-1.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಕಳೆದ ದಶಕದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 15.67ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 17.64ರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸರಾಸರಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು.

ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ದಶವಾರ್ಷಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 7.63 ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 31.27ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು. 2011ರ ಜನಗಣತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು 6.11 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರು ಶೇಕಡಾ 49ರಷ್ಟಿದ್ದರು. ರಾಜ್ಯವು 114 ಹಿಂದುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ, 14 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವ 39 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಹಿಂದುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಾಗಿವೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-1.1: ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳು**

ಸೂಚಕಗಳು	ಘಟಕ	ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಮಾಣ	ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪರಿಮಾಣ	ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪೈಕಿ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ಥಾನ
ಜನಸಂಖ್ಯೆ	1,000ಗಳಲ್ಲಿ	61,131	12,10,193	9
ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಸಾಂದ್ರತೆ	ಚಕಿಮೀ ಒಂದಕ್ಕೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು	319	382	13
ನಗರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ	ಶೇಕಡಾವಾರು	38	31	4
ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ	5,835	2,40,540 (ಅಂದಾಜು)	14
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ	30	540 (ಅಂದಾಜು)	8
ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ	176	6,000 (ಅಂದಾಜು)	13
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ	5,629	2,34,000 (ಅಂದಾಜು)	16
ಲಿಂಗಾನುಪಾತ (ಪ್ರತಿ ಸಾವಿರ ಪುರುಷರಿಗೆ ಮಹಿಳೆಯರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ	968	940	11
ಸಾಕ್ಷರತೆ	ಶೇಕಡಾವಾರು	76	74	16

ಮೂಲ: 2012-13ನೇ ಸಾಲಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷಾ ವರದಿ, ಜನಗಣತಿ 2011 ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಪ್ರಗತಿಯ ವರದಿ.

**1.3 ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ**

ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಸಂಪರ್ಕಿಸೇತು

ಇಲಾಖೆಯಾಗಿದೆ. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

### 1.3.1 ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳು

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗುವುದು. ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನಾಕ್ರಮವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-1.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ-1.2: ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನಾಕ್ರಮ**

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಟ್ಟ	ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರು	ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳು	ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರು
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	(ಎ) ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಮಿತಿ (ಬಿ) ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಮಿತಿ (ಸಿ) ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸಮಿತಿ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾದವರು
ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	(ಎ) ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ (ಬಿ) ಹಣಕಾಸು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಸಮಿತಿ (ಸಿ) ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಮಿತಿ	
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	(ಎ) ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ (ಬಿ) ಹಣಕಾಸು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಸಮಿತಿ (ಸಿ) ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಮಿತಿ (ಡಿ) ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಸಮಿತಿ (ಇ) ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಮಿತಿ	

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993

## 1.4 ಹಣಕಾಸು ಚಿತ್ರಣ

### 1.4.1 ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

2009-14ರ ಅವಧಿಗೆ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಹರಿವಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-1.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ-1.3: ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಹರಿವು ಹಾಗೂ ಸಂಯೋಜನೆ**

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ವಿವರಗಳು	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13 <sup>1</sup>	2013-14
ಸ್ವಂತ ವರಮಾನ ~	221.19	256.95	312.08	269.09	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
ಕೇಂದ್ರ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳು (ಹನ್ನೆರಡನೆಯ/ಪದಿಮೂರನೆಯ) ~	177.60	419.38	769.58	1,036.49	1,349.12
ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದ ರಾಜಸ್ವಗಳು ^	11,216.04	11,789.48	13,340.83	16,622.14	18,374.20
ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳು*	2,871.95	3,575.74	2,764.62	2,837.00	2,414.09
ಇತರೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು #	13.28	257.91	192.66	153.00	97.41
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>14,500.06</b>	<b>16,299.46</b>	<b>17,379.77</b>	<b>20,917.72</b>	<b>22,234.82</b>

ಮೂಲ: ~ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

^ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಖಜಾನೆಯು 2013-14ರ ಅವಧಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತಗೊಂಡಿರದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ.

\* ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮೂಲಕ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳ್ಳುವ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ 2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತಗೊಂಡಿರದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು.

# ಯೋಜನೆಗಳ ಖಾತೆಗಳಿಂದ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು

<sup>1</sup> ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ

**1.4.2 ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯ**

2009-14ರ ಅವಧಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ವಲಯವಾರು ಅನ್ವಯದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-1.4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ-1.4: ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ವಲಯವಾರು ಅನ್ವಯ**

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
<b>ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು</b>					
<b>ರಾಜ್ಯ ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಯೋಜಿತ ರಾಜಸ್ವಗಳ</b>					
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	0	0.46	5.32	4.19	4.86
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	0	0.46	2.89	2.4	3.02
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	0	0	2.43	1.79	1.84
<b>ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ</b>	<b>3,420.21</b>	<b>4,220.94</b>	<b>4,998.21</b>	<b>5,456.62</b>	<b>6,275.90</b>
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	115.56	121.93	137.17	152.50	162.02
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	2,467.20	3,234.42	3,517.17	4,033.85	4,883.07
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	837.45	864.59	1,343.87	1,270.27	1,230.81
<b>ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಯೋಜನೆಗಳು</b>					
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	8.58	153.46	103.28	94.88	25.62
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	8.58	145.15	103.28	94.88	25.62
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	0	8.31	0	0	0
<b>ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ</b>	<b>1,605.88</b>	<b>3,308.29</b>	<b>2,743.62</b>	<b>2,717.25</b>	<b>2,392.09</b>
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	0.72	0	0	0	0
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	374.36	453.09	406.64	827.51	629.13
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	1,230.80	2,855.20	2,336.98	1,889.74	1,762.96
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>5,034.67</b>	<b>7,683.15</b>	<b>7,850.43</b>	<b>8,272.95</b>	<b>8,698.47</b>
<b>ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು</b>					
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	0.16	0.19	0	0	0
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	0	0	0	0	0
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	0.15	0.03	0	0	0
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	0.01	0.16	0	0	0
<b>ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ</b>	<b>4,971.83</b>	<b>6,333.23</b>	<b>7,084.87</b>	<b>9,344.03</b>	<b>10,556.81</b>
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	0	0	0	0	0
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	4,560.82	5,841.25	6,387.46	8,498.31	9,379.41
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	408.75	491.98	697.41	845.72	1,177.40
ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳು	2.26	0	0	0	0
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>4,971.99</b>	<b>6,333.42</b>	<b>7,084.87</b>	<b>9,344.04</b>	<b>10,556.81</b>
<b>ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ</b>	<b>10,006.66</b>	<b>14,016.57</b>	<b>14,935.30</b>	<b>17,616.97</b>	<b>19,255.28</b>

ಮೂಲ: 2012-13ನೇ ಸಾಲಿನವರಿಗಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು (ಎಸ್‌ಎಆರ್‌ಗಳು) ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು, ಹಾಗೂ 2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಖಜಾನೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು. ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳು/ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದವುಗಳು.

ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚವು 2009-10ರಲ್ಲಿ ₹10,006.66 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿದ್ದುದು 2013-14ರಲ್ಲಿ ₹19,255.28 ಕೋಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿತು. 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 101 ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 68ರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತಾದಲ್ಲಿ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಶೇಕಡಾ 39ರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ಪಾಲು ಶೇಕಡಾ 0.16ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು.

**1.5 ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು**

ರಾಜ್ಯದ ಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾಲವಲ್ಲದ ನಿವ್ವಳ ಸ್ವಂತ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 32ರಷ್ಟನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2013-14ರಲ್ಲಿ ಸಾಲೇತರ ನಿವ್ವಳ ಸ್ವಂತ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 31ರಷ್ಟನ್ನು (₹20,512.71 ಕೋಟಿ) ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು, ಇದು, 2013-14ರಲ್ಲಿ ₹810.40 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

## 1.6 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕದ ಬಿಡುಗಡೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 205ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಪ್ರದೇಶದ ಸೀಮೆಯೊಳಗೆ ಇರುವ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ಮಾರಾಟ, ಉಡುಗೊರೆ, ಅಡಮಾನ, ವಿನಿಮಯ ಹಾಗೂ ಶಾಶ್ವತ ಅನುಭೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಾಧನಗಳ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗುವ ಶುಲ್ಕದ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರಷ್ಟನ್ನು ಒಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶುಲ್ಕದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಭೂಮಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಕಡಿದುಕೊಂಡ ನಂತರ, ನೋಂದಣಿಗಳ ಮಹಾ ಪರಿವೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರು (ಐಜಿಆರ್) ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು ವಾರ್ಷಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಐಜಿಆರ್‌ರವರು 2012-13 ಹಾಗೂ 2013-14ನೇ ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹30.96 ಕೋಟಿ (ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು) ಮತ್ತು ₹15.05 ಕೋಟಿ (13 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು) ಮೊತ್ತಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (ನವಂಬರ್ 2014). ಐಜಿಆರ್‌ರವರು 2011-12 ಮತ್ತು 2012-13ನೇ ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ₹1.49 ಕೋಟಿ ಹಣವನ್ನು ಹತ್ತು<sup>2</sup> ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಹೊರಸೆಳೆದಿರಲಿಲ್ಲ. 2012-13ನೇ ಸಾಲಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಫೆಬ್ರವರಿ 2015ರಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಬಂದ ನಂತರ 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಐಜಿಆರ್‌ರವರು ಉತ್ತರಿಸಿದರು (ಮೇ 2015).

## 1.7 ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ

ಸಂವಿಧಾನದ 73ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಹನ್ನೊಂದನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆಯೇ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲಾ 29 ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 26 ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಡುವೆ ವಿತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಒಂದು ನಕಾಶೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೂರು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನಕಾಶೆಯನ್ನೂ ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ವಿಸ್ತಾರವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ದು ನಾಲ್ಕು<sup>3</sup> ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ 'ವಾಚನಾಲಯಗಳು' ಮತ್ತು 'ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ' ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. 'ವಾಚನಾಲಯಗಳು' ಮತ್ತು 'ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ' ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ನಕಾಶೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವಾಚನಾಲಯಗಳ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

<sup>2</sup> ಅಫ್ಫಾಲ್‌ಪುರ (₹9.87 ಲಕ್ಷ), ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ (₹24.87 ಲಕ್ಷ), ಚಾಮರಾಜನಗರ (₹22.10 ಲಕ್ಷ), ಚಿಂಚೋಳಿ (₹11.07 ಲಕ್ಷ), ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ (₹5.54 ಲಕ್ಷ), ಹುಣಸೂರು (₹16.76 ಲಕ್ಷ), ಜಗಳೂರು (₹8.85 ಲಕ್ಷ), ಕಡೂರು (₹12.46 ಲಕ್ಷ), ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ (₹14.90 ಲಕ್ಷ) ಹಾಗೂ ಯಳಂದೂರು (₹22.68 ಲಕ್ಷ)

<sup>3</sup> ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಗದಗ ಹಾಗೂ ಕೊಪ್ಪಳ



## 1.8. ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಚೌಕಟ್ಟು

### 1.8.1 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧಿಕೃತ ಆದೇಶ

**1.8.1.1** ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಬಾಹ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯವು, ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದು, ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ನಷ್ಟ, ಕಳವು ಹಾಗೂ ವಂಚನೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗೊಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

2013-14ರ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸಲಾಗಿದ್ದ 5,630 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 5,085 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿತು.

**1.8.1.2** ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1971ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19(3)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡುವರು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವರು. ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ 382 ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವ ಮೂಲಕ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ (ಟಿಜಿಎಸ್) ಮಾದರಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು (ಮೇ 2011). ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ, 25 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾದರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

## 1.9 ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ನೀರಸ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಆಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು/ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹೊರಸೆಳೆಯುವ ಮತ್ತು ವಿತರಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಗಮನ ನೀಡುವುದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 1996 ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಆಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೆ ತ್ವರಿತ ವಿಲೇವಾರಿಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ವಿವಿಧ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 13,838 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 3,531 ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು. ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ 3,531 ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳ ಪೈಕಿ, 2,669 (ಶೇಕಡಾ 19) ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 1,211 (ಶೇಕಡಾ 34) ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು, ಇದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಂತಹ ಆಕ್ಷೇಪಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ (ವಿವರಗಳು ಅನುಬಂಧ 1.3ರಲ್ಲಿವೆ).

### 1.10 ನಿರ್ಣಯ

ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 32ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಶೇಕಡಾ 31ರಷ್ಟು ಸಾಲೇತರ ನಿವ್ವಳ ಸ್ವಂತ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಿತು.

ನೋಂದಣಿಗಳ ಮಹಾ ಪರಿವೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರು (ಐಜಿಆರ್) 2012-13 ಹಾಗೂ 2013-14ನೇ ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹30.96 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹15.05 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2014). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ನಕಾಶೆಯನ್ನೂ ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

## ಅಧ್ಯಾಯ-II

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ  
ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ವರದಿ



## ಅಧ್ಯಾಯ-II

## ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

## ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ವರದಿ

## 2.1 ಚೌಕಟ್ಟು

**2.1.1** ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ವರದಿಯು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಣಕಾಸನ್ನು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಹೊರಸೆಳೆಯುವುದು, ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವುದು, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993, ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು), 1996, ಕರ್ನಾಟಕ ಖಜಾನೆ ಸಂಹಿತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆ, ಸಾದಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚದ ಕೈಪಿಡಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಕೈಪಿಡಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆ, ಉಗ್ರಾಣ ಕೈಪಿಡಿ, ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿ, ಇತರೆ ಇಲಾಖಾ ಕೈಪಿಡಿಗಳು, ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಂದ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.

**2.1.2** ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳು), 1996ರ ನಿಯಮಗಳು 37(4) ಮತ್ತು 30(4) ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 1996ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ರಾಜಸ್ವ, ಬಂಡವಾಳ ಹಾಗೂ ಋಣ, ಠೇವಣಿ ಮತ್ತು ಇರಸಾಲುಗಳು (ಡಿಡಿಆರ್), ಈ ರೀತಿ ಐದು ತಃಖ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗುವುದು. ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ) ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಂಚಯನ ಆಧಾರಿತ ಜೋಡಿ ದಾಖಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2011-12ರಿಂದ ಮಾದರಿ ಪಂಚಾಯತ್ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ (ಎಂಪಿಎಎಸ್) ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2011-12ರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಎಂಪಿಎಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಎಂಪಿಎಎಸ್‌ಅನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

## 2.2 ಹಣಕಾಸು ವರದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳು

## 2.2.1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ/ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಗಳ ನಿಯಂತ್ರಕರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993 ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ವರದಿಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅನುಬಂಧ 2.1ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 2009-10ರಿಂದ 2013-14ರ ಅವಧಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಎಂಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ 40 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ವಿಳಂಬವು 90 ದಿನಗಳವರೆಗೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 48 ದಿನಗಳವರೆಗೂ ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 130 ದಿನಗಳವರೆಗೂ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದಿತು.

### 2.2.1.1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅರಣ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳು ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ಹಣಭರವಸೆಯ ಪತ್ರದ (ಲೆಟರ್ ಆಫ್ ಕ್ರೆಡಿಟ್) ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006 ಹಾಗೂ ಜೂನ್ 2007). ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಎರಡೂ ವಿಭಾಗಗಳೂ ಚೆಕ್ಕುಗಳ ನೀಡಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, 21 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಅನುಬಂಧ 2.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಹಿಂದಿನ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದವು. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ನಗದೀಕರಣಗೊಂಡಿರುವ ಚೆಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಖಜಾನೆಗಳ ಜೊತೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಇದು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಕಾರ್ಯಚರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 16 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿದಿರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ವಿವರಗಳು ಅನುಬಂಧ 2.3ರಲ್ಲಿವೆ.

### 2.2.1.2 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 2006ನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿತು, ಅದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 2007ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವಿಕೆ ಪದ್ಧತಿಯ ಹಾಗೂ ಸಂಚಯನ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದೆ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವಿಕೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಚಾರ್ಟರ್ಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2007).

- ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಲೆಡ್ಜರು ಹಾಗೂ ಜರ್ನಲ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅನುಮೋದಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಂದೆ ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ ಜೂನ್ 30ಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಮಂಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 13

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪದ್ಧತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ತಯಾರಿಸಿ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

- ಚಾರ್ಟರ್ಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್‌ಗಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ 2008-09ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಚಾರ್ಟರ್ಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್‌ಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪದ್ಧತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ತಯಾರಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆಯ್ದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನವರೆಗೂ ಚಾರ್ಟರ್ಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್‌ರವರುಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದಲೇ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

### 2.3 ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ ವಾಚನಾಲಯ ಹಾಗೂ ಭಿಕ್ಷಾಟಣೆ ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 15, ಶೇಕಡಾ 10, ಶೇಕಡಾ ಆರು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರ ದರದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚಗಳ ಕಡೆಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡನಂತರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಕಾಲಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ<sup>4</sup> ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 40 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ, 2009-14ನೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ (₹4.16 ಕೋಟಿ), ಶಿಕ್ಷಣ (₹2.76 ಕೋಟಿ), ವಾಚನಾಲಯ (₹1.65 ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ ಭಿಕ್ಷಾಟಣೆ (₹0.58 ಕೋಟಿ) ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಒಟ್ಟು ₹9.15 ಕೋಟಿ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸದೆಯೇ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು, ಇದು ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

### 2.4 ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು

#### 2.4.1 ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದು.

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಐದು ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗೊಂಡ ಅವಧಿಗೆ ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿವೆ. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸುವಲ್ಲಿ 1ರಿಂದ 48 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ₹5.03 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

#### 2.4.2 ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದು

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು

<sup>4</sup> ಶಿಕ್ಷಣ ಉಪಕರ - ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ - ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆ, ಭಿಕ್ಷಾಟಣೆ ಉಪಕರ - ಭಿಕ್ಷಾಟಣೆ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಹಾಗೂ ವಾಚನಾಲಯ ಉಪಕರ - ವಾಚನಾಲಯ ಇಲಾಖೆ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರಿಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ₹2.78 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಇನ್ನೂ ಉಳಿದಿದ್ದು (ಮಾರ್ಚ್ 2014) ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ವೆಚ್ಚದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

## 2.5 ಇತರೆ ವಿಷಯಗಳು

### 2.5.1 ಖರ್ಚು ಮಾಡದೇ ಉಳಿಸಿದ್ದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯದಿದ್ದುದು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 8ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಜಿಲ್ಲಾಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಮೂರು ಪ್ರವರ್ಗಗಳನ್ನಾಗಿ ಅಂದರೆ ನಿಧಿ I (ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು), ನಿಧಿ II (ರಾಜ್ಯದ ಅನುದಾನ) ಹಾಗೂ ನಿಧಿ III (ಸ್ವಂತ ಹಣಕಾಸು) ವಿಭಜಿಸಿತು ಹಾಗೂ ನಿಧಿ IIರ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿದನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆಯುವಂತೆ ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಖಜಾನೆಗಳು 2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ನಿಧಿ IIರ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ₹1,552.94 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ.

### 2.5.2 ಹಣಕಾಸನ್ನು ಕೂಡಿಟ್ಟಿದ್ದುದು

31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 28 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಒಂದರಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ವಿವಿಧ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿದ್ದ/ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದ ₹68.14 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೊತ್ತವು ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ₹68.14 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಕೂಡಿಟ್ಟಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

## 2.6 ನಿರ್ಣಯ

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ವಾಯಿದೆ ದಿನಾಂಕಗಳ ನಂತರ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದವು. ಯೋಜನೆಗಳ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅಮಾನತ್ತು ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ನಿಧಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದಿತು. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದೇ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು.



## ಅಧ್ಯಾಯ-III

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ  
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ  
ಫಲಿತಾಂಶಗಳು



**ಅಧ್ಯಾಯ III - ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು**

**ವಿಭಾಗ 'ಎ' - ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ**

**ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ**

**3.1 ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆ**

**ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ**

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಒಂದು ತೀವ್ರತರವಾದ ಹಾಗೂ ಸಮಗ್ರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಬಲಿಷ್ಠ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಮುದಾಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2007ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ, ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಖಾಸಗಿ ವಲಯದ ಸಹಭಾಗಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಮುದಾಯಗಳ ಒಟ್ಟುಗೂಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ 1,000 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ₹ಒಂದು ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಜೊತೆ ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ₹2.29 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಹಣಕಾಸನ್ನು 10 ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ವ-ನಿರ್ಧಾರಿತ ಶೇಕಡಾವಾರಿನಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ಭಾಗಗಳಾದ ಒಂದು ಬದಿಯ ಚರಂಡಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟು ರಸ್ತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಡಾಂಬರು ಹಾಕಿದ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಗಮನವನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇತರೆ ಆರು ಭಾಗಗಳಾದ ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ, ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ, ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ, ಸ್ಥಾನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಸೌರ ವಿದ್ಯುತ್ ದೀಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಧನೆಯು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಶೂನ್ಯವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಯೋಜನೆಗಳು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಮಗ್ರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 80ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಂಚಿಕೆಯು ಕೇವಲ ರಸ್ತೆಗಳು, ಚರಂಡಿಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳು ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಕಡೆಗೆ ಆಗಿದ್ದಿತು, ಇದು ಆಯ್ದ ಗ್ರಾಮಗಳ ಭೌತಿಕ ಪರಿಸರದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಯೋಜನೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮಗಳು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಇತರೆ ವಲಯದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ಗ್ರಾಮವೆಂಬುದಾಗಿ ಯಾವಾಗ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಮಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನದಂಡಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಯೋಜನೆಯು ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯು ಸಭೆ ಸೇರಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಕೋಶವು ರಚಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

**3.1.1 ಪೀಠಿಕೆ**

**3.1.1.1 ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು**

ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿನ ಜೀವನದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಮುದಾಯಗಳ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ರಚಿತಗೊಂಡಿದ್ದರ ಸವಿನೆನಪಿಗಾಗಿ ಆಚರಿಸಲಾದಂತಹ ಸುವರ್ಣ ಮಹೋತ್ಸವ ವರ್ಷದ ಆರಂಭದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ಮುಂದೆ ಯೋಜನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲ್ಪಡುವ)

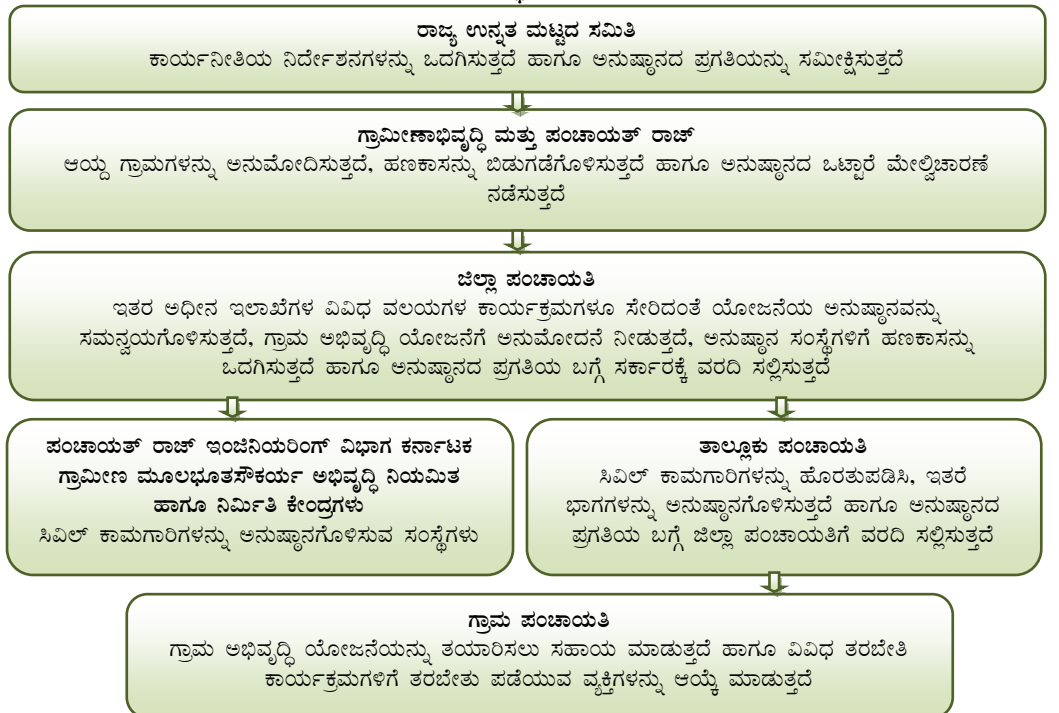
ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2007ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ ಸುಮಾರು 700ರಿಂದ 750 ಕುಟುಂಬಗಳಿರುವ ಮಧ್ಯಮ ಗಾತ್ರದ 1,000 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ತರಲು ಆಲೋಚಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

### 3.1.1.2 ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು

ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಹೂಡಿಕೆಯು ₹3.29 ಕೋಟಿಯಾಗಿದ್ದು ಅದರ ಪೈಕಿ ₹ಒಂದು ಕೋಟಿಯನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ₹2.29 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

- ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆಯ್ದ ಗ್ರಾಮಕ್ಕಾಗಿ ತಯಾರಿಸಲಾದಂತಹ ಒಂದು ಸವಿವರ ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.
- ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಯೋಜನಾ ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಅಂಶಗಳೆಂದರೆ, ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಂಕ್ರೀಟು ರಸ್ತೆಗಳು, ನವ ಗ್ರಾಮ ವಿಸ್ತರಣೆ, ಗ್ರಾಮಗಳ ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ, ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಸಮುದಾಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಗೊಬ್ಬರ ಗುಂಡಿಗಳ ರಚನೆಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ನಿವೇಶನಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನೊಂದಿಗೆ ಸಮುದಾಯ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು, ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು.
- ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು, ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ, ತೋಟಗಾರಿಕೆ, ಕೃಷಿ ಆಧಾರಿತ ಅರಣ್ಯ ಬೆಳೆಸುವಿಕೆ, ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಹಾಗೂ ರೇಷ್ಮೆಗಾರಿಕೆ, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಭೂಮಿ ಆಧಾರಿತ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಇತರೆ ವಲಯಗಳಿಂದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು, ತರುವಾಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

### ರೇಖಾಚಿತ್ರ-3.1: ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆಯ ರೇಖಾಚಿತ್ರ



### 3.1.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

2009-14ರ ಅವಧಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.1ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ, ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, 16 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ 116 ಗ್ರಾಮಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ (ಮಾರ್ಚ್-ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014) ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 50ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದಂತಹ 32 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಜೊತೆ ನಾವು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದೆವು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2014ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯದ ಸಭೆಯನ್ನು 29 ಜನವರಿ 2015ರಂದು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

### 3.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ಆಯ್ದ ಗ್ರಾಮಗಳ ಸರ್ವಾಂಗೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ರೂಪುರೇಖೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದವೆ.
- ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಹಣಕಾಸು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದಿತೆ, ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಾಯಿತೆ ಹಾಗೂ ಮಿತವ್ಯಯದಿಂದ, ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತೆ.
- ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದಿತೆ ಹಾಗೂ ಮಿತವ್ಯಯದಿಂದ, ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತೆ.

### 3.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡ

ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ್ದ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು
- ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳಲ್ಲಿ (ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಖರೀದಿಗಳು) ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು
- ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ನಿಯಮಗಳು
- ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಹಿತೆ
- ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆ

### ಕೃತಜ್ಞತೆ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡಿದ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಈ ಮೂಲಕ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

**ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದ ಅಂಶಗಳು**

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

**3.1.5 ಯೋಜನೆ**

ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಸಕ್ತ ಇದ್ದಂತಹ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿರಬೇಕಿತ್ತು. ಗ್ರಾಮ ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿನ ಅಂತರಗಳನ್ನು ತುಂಬುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಯೋಜನೆಯು ಚಿಂತಿಸಿತ್ತು.

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ 30,896 ಗ್ರಾಮಗಳ ಪೈಕಿ, ಕೋಷ್ಟಕ-3.1ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 2007-14ರಲ್ಲಿ ಐದು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ 5,555 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ₹3,434.94 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

**ಕೋಷ್ಟಕ-3.1: ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಹಂತವಾರು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ವಿವರಗಳು**

ಹಂತ/ವರ್ಷ	ಹಂತ I/ 2007	ಹಂತ II/ 2009	ಹಂತ III/ 2009	ಹಂತ IV/ 2011	ಹಂತ V/ 2012	ಒಟ್ಟು
ಗ್ರಾಮಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	1,204	222	1,574	381	2,174	5,555
ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	30	06	30	06	30	30
ಒಟ್ಟು ಹಂಚಿಕೆ (₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)	1,000.60	208.20	1,012.05	214.09	1,000.00	3,434.94
ಗ್ರಾಮ ಒಂದಕ್ಕೆ ಸರಾಸರಿ ಹಂಚಿಕೆ (₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)	0.83	0.94	0.64	0.56	0.46	0.62

ಮೂಲ: ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

**3.1.5.1 ಗ್ರಾಮಗಳ ಆಯ್ಕೆ**

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ 1,000 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು, 2007-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಷ್ಟಕ-3.1ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಐದು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಗ್ರಾಮಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಕೆಲವು ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಅವುಗಳೆಂದರೆ, 2001ರ ಜನಗಣತಿ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ (2,500-8,000) ಹಾಗೂ 700-750 ಕುಟುಂಬಗಳಿರುವ ಗ್ರಾಮ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವ ರಸ್ತೆಗಳ ಉತ್ತಮ ಸಂಪರ್ಕದ ಮೂಲಕ ಪ್ರವೇಶಿಸಿರುವ ಒಂದು ಬೆಳವಣಿಗೆ ಹೊಂದಿರುವ ಕೇಂದ್ರವನ್ನಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಇರುವಂತಹ ಸಾಮರ್ಥ್ಯತೆ, ಇತ್ಯಾದಿ. ಸ್ಥಳೀಯ ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರ (ಎಂಎಲ್‌ಎ) ಶಿಫಾರಸಿನ ಪ್ರಕಾರ, ಜಿಲ್ಲೆಯ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಯೋಜನೆಯು ಹೊಂದಿದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗ್ರಾಮಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು, ಇದು ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿನ ಮಾನ್ಯತೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಿರತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೇ ಇದ್ದಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು, ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

i. ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬದ ಮಾನದಂಡ: ಗ್ರಾಮಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಮಾನದಂಡವು 2,500ರಿಂದ 8,000ದವರೆಗೆ ಇದ್ದಿತು, ಇದು 19 ಜನವರಿ 2009ರವರೆಗೂ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಜನಸಂಖ್ಯೆಗಾಗಿನ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯನ್ನು 21 ಜನವರಿ 2009ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 2009-14ರಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ 967 ಗ್ರಾಮಗಳ ಪೈಕಿ 927ರಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು 2,500ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಆಯ್ಕೆಯ ಮಾನದಂಡದ ಒಳಗೆ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ii. ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದುದು: ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತೆ, ಗ್ರಾಮಗಳ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮಾನದಂಡಗಳ ಅಂದರೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ, ಕುಟುಂಬ, ಸಂಪರ್ಕ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸ್ಥಳದ ಸುಲಭ ಲಭ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮಗಳ ಸಂಪರ್ಕದ ಮಾಹಿತಿಯು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅಗತ್ಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆಯೇ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ 140 ಗ್ರಾಮಗಳು ಉತ್ತಮ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದುದು ಮೂರು<sup>5</sup> ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು.

ಸ್ಥಳೀಯ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ನಿರ್ಧರಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಗ್ರಾಮಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಸಾರ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.1.5.2 ಗ್ರಾಮಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿ

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಮಾಡುವ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಗ್ರಾಮದ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಕಿರುಪರಿಚಯವನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿತು, ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಯೋಜನೆಯ ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿತು. ಇದರ ಬದಲಾಗಿ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಹಣಕಾಸನ್ನು 10 ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳಿಗೆ<sup>6</sup> ಪೂರ್ವ-ನಿರ್ಧಾರಿತ ಶೇಕಡಾ ವಾರಿನಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2009-ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013) ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಾದ ಕೃಷಿ, ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ, ತೋಟಗಾರಿಕೆ, ವಸತಿ, ಜಲಾನಯನ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು, ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಜೊತೆ ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಮುದಾಯಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನೂ ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಯೋಜನೆಯ ಜೊತೆ ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು (ಮಾರ್ಚ್ 2014 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2015) ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಗ್ರಾಮ ವಿಕಾಸ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಬದಲಾಯಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಆ ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

<sup>5</sup> ಧಾರವಾಡ (11), ಕಲಬುರಗಿ (34) ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ (95)

<sup>6</sup> ಅಂಗನವಾಡಿ, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಕೇಂದ್ರಗಳು, ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ, ಸ್ಮಶಾನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬಳಕೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳು, ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಕೇಂದ್ರಗಳು ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ

**ಶಿಫಾರಸು 1:** ಇತರೆ ವಲಯದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

**3.1.5.3 ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಿತಿಯಿರಿದ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣ**

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಕೋಷ್ಟಕ-3.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಂಚಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾ 80ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು, ಸಮಗ್ರ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸೇವೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದಂತಹ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳು ಹಾಗೂ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಿತು.

**ಕೋಷ್ಟಕ-3.2: ಘಟಕವಾರು ಹಂಚಿಕೆ**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಾಬು	02-03-2009ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡಾವಾರು	29-06-2012ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡಾವಾರು	12-07-2013ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡಾವಾರು	30-10-2013ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡಾವಾರು
1.	ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳು	60	70	70	67
2.	ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳು	15	15	07	07
3.	ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು	10	10	10	10
4.	ತರಬೇತಿ	06	00	00	00
5.	ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ	07	03	03	03
6.	ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ	01	00	00	00
7.	ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ	01	00	00	00
8.	ಸೌರ ಬೀದಿ ದೀಪಗಳು	00	02	02	02
9.	ಗಣಕಯಂತ್ರ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು	00	00	00	03
10.	ಸ್ಮಶಾನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	00	00	08	08
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

ಮೂಲ : ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-3.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳು ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾಡಲಾದ ವೆಚ್ಚವು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ, ಯೋಜನೆಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಶೇಕಡಾ 90ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು.

**ಕೋಷ್ಟಕ-3.3: ಪರಿಣಾಮ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2006-14ರ ಅವಧಿಗೆ ಘಟಕವಾರು ವೆಚ್ಚ**

(₹ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)

ಜಿಲ್ಲೆ	ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳು	ಸಮುದಾಯ ಭವನ	ಅಂಗನವಾಡಿ	ತರಬೇತಿ	ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ	ಮಾಹಿತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂವಹನ	ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ	ಒಟ್ಟು
ಬೀದರ್	14,126.82	1,305.75	186.63	473.43	85.25	37.19	60.98	16,276.05
ಚಾಮರಾಜನಗರ	3,621.75	383.73	314.77	221.30	0.00	43.71	49.44	4,634.70
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	4,477.87	729.94	508.01	115.27	264.80	34.53	53.00	6,183.42
ಧಾರವಾಡ	2,910.94	443.19	125.84	350.35	151.28	43.95	37.84	4,063.39
ಕಲಬುರಗಿ	11,674.82	2,353.97	1,078.00	459.81	0.00	30.93	0.00	15,597.53
ಕೋಲಾರ	4,707.51	464.14	129.25	202.73	136.97	48.33	22.54	5,711.47
ತುಮಕೂರು	11,004.00	1,083.11	428.57	183.30	0.00	34.16	0.00	12,733.14
ವಿಜಯಪುರ	9,010.96	1,435.58	489.48	399.26	90.57	161.62	227.15	11,814.62
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>61,534.67</b>	<b>8,199.41</b>	<b>3,260.55</b>	<b>2,405.45</b>	<b>728.87</b>	<b>434.42</b>	<b>450.95</b>	<b>77,014.32</b>
ಶೇಕಡಾವಾರು	80	11	4	3	1	0.56	0.58	

ಮೂಲ : ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಇತರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಹಂಚಿಕೆಯು ಗ್ರಾಮಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

**ಶಿಫಾರಸು 2:** ವಿವಿಧ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಮಾಡಲಾಗುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವ ಎಲ್ಲಾ ಘಟಕಗಳಿಗೂ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು.



### 3.1.5.4 ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ

ಗ್ರಾಮದ ಸಮುದಾಯದೊಡನೆ ಚರ್ಚಿಸಿದನಂತರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ತಯಾರಿಸಲಾದ ಗ್ರಾಮದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿನ ಸವಿವರ ಯೋಜನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 10 ತಿಳಿಸಿದೆ. ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯು ಒಂದು ಗ್ರಾಮದ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದು ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯಗಳು, ಗ್ರಾಮದ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಕಿರುಪರಿಚಯ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಮೂನೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ, ಅದು ಗ್ರಾಮದ ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ:

- ವಿಸ್ತೀರ್ಣ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ, ಮನೆಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಂದ ದೂರ, ಇತ್ಯಾದಿ.
- ಆಂತರಿಕ ರಸ್ತೆಗಳು, ಬೀದಿ ದೀಪಗಳು, ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯಗಳು.
- ಕೃಷಿ, ತೋಟಗಾರಿಕೆ, ಅರಣ್ಯ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು.
- ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು, ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು.
- ತರಬೇತಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಗಳು.
- ಆರೋಗ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಇತ್ಯಾದಿ.

#### i) ಅಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ 116 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿಯೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಜನಸಂಖ್ಯೆ, ಕುಟುಂಬಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 50ರಿಂದ 75 ರಷ್ಟು ಯೋಜನೆಗಳು ಕೃಷಿ ಆಧಾರಿತ ಕುಟುಂಬಗಳು, ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಾಚನಾಲಯ, ಶಾಲೆಗಳು, ಸ್ಮಶಾನಗಳು ಮತ್ತು ಗಣಕ ಯಂತ್ರ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.
- 116 ಗ್ರಾಮಗಳ ಪೈಕಿ 91 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮದ ಸಮುದಾಯದ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸದೆಯೇ ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದ್ದಿತು.
- ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ (ಚಾಮರಾಜನಗರ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು) ಎಂಟು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ I ಮತ್ತು Vರ ಹಂತಗಳ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ 1ರಿಂದ 8 ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬಗಳಾಗಿದ್ದವು.
- ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯೂ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಫಾರ್ ಅಡ್‌ವಾನ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪೀಪಲ್ಸ್ ಆಕ್ಷನ್ ಅಂಡ್ ರೂರಲ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ (ಸಿಎಪಿಎಆರ್‌ಟಿ) ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಹ ಪರಿಣತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು

ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

**ಶಿಫಾರಸು 3: ಸರ್ಕಾರವು ಸಿವಿಲ್‌ಆರ್ಟಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಅನುಸಾರ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅನುಮೋದಿಸಲು ಒಂದು ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಬೇಕು.**

**ii) ತಪ್ಪಾದ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು**

ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವಂತಹ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು, ಗ್ರಾಮಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಪಾರ್ಶ್ವಚಿತ್ರಣ, ಇವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಗ್ರಾಮದ ಮಾಹಿತಿಯು ಜೊತೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿ, ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಗ್ರಾಮದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಪಾರ್ಶ್ವಚಿತ್ರಣವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 32 ಗ್ರಾಮಗಳ ಪೈಕಿ ಐದರಲ್ಲಿ<sup>7</sup> ಹೊಂದಿಕೆ ಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

**3.1.6 ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆ**

**3.1.6.1 ಯೋಜನೆಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ**

2006-07ರಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದಲೂ ₹2,574.46 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಅದರ ಪೈಕಿ ₹2,544.75 ಕೋಟಿಯನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. 2006-14ರ ಅವಧಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-3.4: 2006-14ರ ಅವಧಿಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವರ್ಷವಾರು ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆ, ಬಿಡುಗಡೆಗಳು ಹಾಗೂ ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚ**

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಬಿಡುಗಡೆಗಳು	ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಣಕಾಸು	ವೆಚ್ಚ (ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು)
2006-09	850.00	0.00	638.00	638.00	577.74 (91)
2009-10	302.00	60.26	299.64	359.90	251.41 (70)
2010-11	402.79	108.49	401.59	510.08	431.07 (85)
2011-12	700.00	79.01	695.36	774.37	445.31 (58)
2012-13	449.14	329.06	331.34	660.40	462.35 (70)
2013-14	209.67	198.05	208.53	406.58	376.87 (93)
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>2,913.60</b>		<b>2,574.46</b>		<b>2,544.75</b>

ಮೂಲ: ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವರದಿ 2013-14

**3.1.6.2 ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ಹಣಕಾಸು**

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ₹ಒಂದು ಕೋಟಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದಿತು, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು ಸಮನಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಿಡುಗಡೆಗಳು ₹3.51 ಲಕ್ಷದಿಂದ ₹306.76 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಆಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ 1,136 ಗ್ರಾಮಗಳು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದಂತಹ ₹ಒಂದು ಕೋಟಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಹಾಗೂ 230 ಗ್ರಾಮಗಳು

<sup>7</sup> ಅಮೃತೂರು, ಚಿಂಗಾವರ, ತಾವರೆಕೆರೆ ಮತ್ತು ಉಜ್ಜೈನಿ (ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ತುಮಕೂರು) ಹಾಗೂ ಕುಡ್ಲೂರು ಗ್ರಾಮ (ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಾಮರಾಜನಗರ)

₹೬೦೦ ಕೋಟಿಗಿಂತಲೂ ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದವು. ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-3.5: ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಐದು ಹಂತಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿವರಗಳು**

(ಗ್ರಾಮಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ)

ಜಿಲ್ಲೆ	ಒಟ್ಟು ಗ್ರಾಮಗಳು	ಹಣಕಾಸಿನ ನೀಡಿಕೆ (₹ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)				
		0-20 ಲಕ್ಷ	20-50 ಲಕ್ಷ	50-100 ಲಕ್ಷ	100-200 ಲಕ್ಷ	200 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕ
ಬೀದರ್	267	4	111	125	27	-
ಚಾಮರಾಜನಗರ	81	2	11	37	31	-
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	65	-	6	34	25	-
ಧಾರವಾಡ	49	-	5	18	26	-
ಕಲಬುರಗಿ	356	9	166	132	45	4
ಕೋಲಾರ	222	27	160	29	6	-
ತುಮಕೂರು	272	42	125	70	35	-
ವಿಜಯಪುರ	54	-	5	18	26	5
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>1,366</b>	<b>84</b>	<b>589</b>	<b>463</b>	<b>221</b>	<b>9</b>

ಮೂಲ: ಆಯ್ದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು

ಗ್ರಾಮ ಒಂದಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆಯು ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೆ ₹2,500ರಂತೆ ಆಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಾಮದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು (2001ರ ಜನಗಣತಿಯಂತೆ) ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2014) ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೇ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ಎಲ್ಲಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015). ಗ್ರಾಮದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ಹಣಕಾಸು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರದೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ಇದ್ದಂತಹ ಅನುಕೂಲತೆಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ.

**3.1.6.3 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಹಣಕಾಸು ಬಿಡುಗಡೆ**

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಎರಡು<sup>8</sup> ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 33 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ₹37.49 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಹಣಕಾಸನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

**3.1.6.4 ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು**

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಹಾಗೂ ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು (2009). ಎಲ್ಲಾ ಐದು<sup>9</sup> ತಾಲ್ಲೂಕು

<sup>8</sup> ಧಾರವಾಡ (27 ಪ್ರಕರಣಗಳು-₹21.87 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ (ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳು-₹15.62 ಕೋಟಿ)

<sup>9</sup> ಬಂಟವಾಳ, ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ, ಮಂಗಳೂರು, ಪುತ್ತೂರು ಮತ್ತು ಸುಳ್ಯ

ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ 52 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದಂತೆ ₹3.16 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಉಳಿಸಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದವು. ವೆಚ್ಚವಾಗದೆ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವಂತೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರಲ್ಲಿಯಷ್ಟೇ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರು.

ಈ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2015). ಆದರೆ, ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದಂತೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸದಿದ್ದುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.1.6.5 ಹಣಕಾಸಿನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರರಲ್ಲಿ<sup>10</sup> ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದ ₹1.20 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

### 3.1.7 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದು

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ನಿಯಮಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅನುಸಾರ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು. ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

### 3.1.8 ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳು

#### 3.1.8.1 ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ

ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು 116 ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯೂ ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವ ರಸ್ತೆಗಳು ಅಥವಾ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಇತರೆ ರಸ್ತೆಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ) ನಿಯಮಗಳು, 2006ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

**ಶಿಫಾರಸು 4: ರಸ್ತೆಯ ಹೆಸರು, ನಿರ್ಮಾಣದ ದಿನಾಂಕ, ಸಂಖ್ಯೆ, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳ ಸಮರ್ಪಕ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಸಾಧ್ಯಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಸ್ತೆ ಪೂರ್ವಚರಿತ್ರಾ ವಹಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು.**

<sup>10</sup> ಕೋಲಾರ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ

### 3.1.8.2 ಡಾಂಬರು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದು

ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟು ರಸ್ತೆಗಳು ನಿರ್ವಹಣಾ ಮುಕ್ತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ದೀರ್ಘಕಾಲ ಬಾಳಿಕೆ ಬರುತ್ತವೆಯಾದ್ದರಿಂದ, ಅವುಗಳನ್ನೇ ಅನುವು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2009-11ರಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟು ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ₹1.88 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 11.39 ಕಿಮೀಗಳಷ್ಟು ಉದ್ದದ 59 ಡಾಂಬರು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದವು. ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾದ ಮಳೆ ಬರುವ ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದಾಗಿ ಡಾಂಬರು ರಸ್ತೆಗಳು ಬಹು ಬೇಗನೆ ಹಾಳಾಗುವ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದೆ



ಐವತ್ತೊಕ್ಕು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ (ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ) ನಿರ್ಮಾಣದ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಆಗಿರುವ ಡಾಂಬರು ರಸ್ತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ (16-07-2014)

### 3.1.8.3 ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ, ಇವುಗಳ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 116 ಗ್ರಾಮಗಳ ಪೈಕಿ, 80 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ ಹಾಗೂ 36 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದವು.

ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತುಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚವು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

#### i) ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ವೆಚ್ಚಗಳು ಮತ್ತು ಕೂಲಿಕಾರ್ಮಿಕರ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತಗಳ ಅಧಿಕ ಕೋರಿಕೆ

ದರಪಟ್ಟಿಗಳು, ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ಸಂಬಂಧಿತ ವಲಯಗಳ ದರಪಟ್ಟಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ದರದಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಕಾರ್ಮಿಕರ ಉಪಕರ, ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 80 ಗ್ರಾಮಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟವು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪುನಃ ಅಂದಾಜಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದು ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಎರಡು ಸಲ ಕೋರಿದಂತಾಗಿದ್ದಿತು. ಇದು 2012-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡೆಗೆ ₹1.36 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕೆಲಸಗಾರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1996 ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2007) ಪ್ರಕಾರ, ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತದ

ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ದರದಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಕಾರ್ಮಿಕರ ಉಪಕರವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಾಗಿದ್ದಂತಹ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ಪಾವತಿಸುವ ಬದಲು ₹93 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದಿತು. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ 2012-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹93 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾರಾಟಗಳ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 1992) ಎಂಬುದಾಗಿ ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಆದ್ದರಿಂದ, ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆಯ ಅಂಶವು ಅದಾಗಲೇ ದರಗಳ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕೋರಲಾಗಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಉಪಕರ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಕೋರಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

**ಶಿಫಾರಸು 5: ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಎರಡೆರಡು ಸಲ ಪಾವತಿಸುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಈ ಹಿಂದೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು.**

**ii) ನಿರ್ವಾಯವಿನಿಂದ ನೀರನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯುವಿಕೆ**

ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು 2012-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ “ನಿರ್ವಾತ ಮಾರ್ಜಕ ಪಂಪಿನೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ವಾತ ನೀರು-ಹೊರತೆಗೆಯುವಿಕೆ” ಎಂಬ ಒಂದು ಬಾಬ್ಬನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ₹12.81 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಕೋರಿದ್ದಿತು. ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ವಾತ ನೀರು-ಹೊರತೆಗೆಯುವಿಕೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯು ಇರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ನಿರ್ವಾತ ನೀರು-ಹೊರತೆಗೆಯುವಿಕೆಯ ಬಾಬ್ಬನ್ನು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದುದು ಸರಿಯಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ₹12.81 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

**iii) ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಲಾದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ**

ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ‘ಯು-ಮಾದರಿ ಬಲವರ್ಧಿತವಲ್ಲದ ಚರಂಡಿಗಳ’ ಬದಲಿಗೆ “ಬಾಕ್ಸ್ ಮಾದರಿ ಚರಂಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಯು-ಮಾದರಿ ಬಲವರ್ಧಿತ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು” ಸೇರಿಸಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಂದಾಜುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಅಂದಾಜುಗಳು ಉಪ-ತಳಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ದರ್ಜೆ II ಮತ್ತು III ಜಲ್ಲಿಯನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದವು, ಅದು ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಭಾರತೀಯ ರಸ್ತೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದಿತು. ಆರು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರಿಕ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟು ನೆಲಗಟ್ಟುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರೂಪಣೆಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 54 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ 105 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾಪನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಈ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗಳು ₹3.65 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ 3.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ).

### 3.1.8.4 ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳು

ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ಮೇ-ಜೂನ್ 2014), ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೂರು<sup>11</sup> ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ, ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು 1,070.84 ಘನ ಮೀಟರ್‌ನಷ್ಟು ನೆಲಗಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪರಿಮಾಣವು ಕೇವಲ 845.25 ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದು ₹10.90 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

### 3.1.8.5 ಚರಂಡಿಗಳು

ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಅದು, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

- ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮಿತವ್ಯಯವಾಗಿದ್ದ 'ಯು' ಮಾದರಿ ಚರಂಡಿಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಬಾಕ್ಸ್ ಮಾದರಿ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಇದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಬದಿಯಲ್ಲಿ ಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
- ಚರಂಡಿಗಳು ತುಂಡು ತುಂಡುಗಳಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಅವಿರತವಾಗಿ ಹರಿಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಏಳು<sup>12</sup> ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಸಣ್ಣ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.
- 11<sup>13</sup> ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಚರಂಡಿಗಳ ಅಂತರ-ಸಂಪರ್ಕ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕೊಳಚೆ ನೀರಿಗೆ ಅಡೆತಡೆಗಳಾಗುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮದ ಮಗ್ಗುಲುಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಹರಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅನಾರೋಗ್ಯಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೇ ಘನ ಹಾಗೂ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಅಂತಹ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶವನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ವರದಿಯು ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡನಂತರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

### 3.1.9 ಅಂಗನವಾಡಿಗಳು

ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ಅಂಗನವಾಡಿಗಳಿಂದ ಉನ್ನತ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಶಾಲೆಗಳವರೆಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಯೋಜನೆಯ

<sup>11</sup> ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿನ ಹೊಂಗನೂರು (₹5.98 ಲಕ್ಷ), ಹರವೆ (₹2.15 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಕುಡ್ಲೂರು (₹2.77 ಲಕ್ಷ)

<sup>12</sup> ದೇವರಹಿಪ್ಪರಗಿ, ಮುಲಸವಲಗಿ ಮತ್ತು ವಂಡಲ (ವಿಜಯಪುರ); ಹರವಲ (ಕೋಲಾರ); ಹಿರೇಹರಕುಣಿ ಮತ್ತು ಸೌಂಶಿ (ಧಾರವಾಡ); ವರವಟ್ಟಿ (ಬೀದರ್)

<sup>13</sup> ಬೆಂಚಿನಚೋಲಿ, ಚಂಗ್ಲರ ಮತ್ತು ಸಾಯಿಗಾವ್ (ಬೀದರ್); ಗೋನ್‌ವಾರ್ ಮತ್ತು ಹರವಲ್ (ಕಲಬುರಗಿ); ಹರವೆ, ಕುಡ್ಲೂರು ಮತ್ತು ಯೆರಿಯೂರು (ಚಾಮರಾಜನಗರ); ಐವತ್ತೊಳ್ಳು ಮತ್ತು ಮುನ್ನುರು (ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡ); ಯೆಲ್ಲೂರು (ಕೋಲಾರ)

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಪ್ರತಿ 1,000 ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಒಂದರಂತೆ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಚಿಂತಿಸಿವೆ.

ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ 24 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗನವಾಡಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು 32 ಗ್ರಾಮಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು, ಆದರೆ ಏಳು<sup>14</sup> ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಮೂರು<sup>15</sup> ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದವು. ಮೂರು<sup>16</sup> ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಸೋರಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಗೋಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಿರುಕುಗಳ



ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು. ಆರು<sup>17</sup> ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳಿರಲಿಲ್ಲ, ಐದು<sup>18</sup> ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಐದು<sup>19</sup> ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ, ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗಾಗಿ ಇದ್ದಂತಹ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಇತರೆ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಇದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅರ್ಹ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಳಪೆ ಮಟ್ಟದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯ ಅನುಕೂಲತೆಗಳ ಕೊರತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದ್ದಿತು.

### 3.1.10 ಸಮುದಾಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ

ಸಮುದಾಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅಂಗವಾಗಿ, ಗ್ರಾಮ ಸಮುದಾಯದ ವಿವಿಧ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವಂತಹ ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು, ವಾಚನಾಲಯಗಳು ಹಾಗೂ ಓದುವ ಕೊಠಡಿಗಳಂತಹ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದನ್ನು ಯೋಜನೆಯು ಗುರಿಯಾಗಿರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇತರೆ ಅನುಕೂಲತೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಬದಲು ಕೇವಲ ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಭೇಟಿ ನೀಡಲಾದ 32 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಟ್ಟಾರೆ 36 ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಆದರೆ ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 12ರ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕಿದೆ, ಆರು ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳು ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

<sup>14</sup> ಅಂಬೆಸಂಗ್ಲಿ, ಸಾಯಿಗಾವ್, ಮತ್ತು ವರವಟ್ಟಿ (ಬೀದರ್); ಚಬ್ಬಿ, ಹೆಬ್ಬೂರು, ಹಿರೆಹರಕುನಿ ಮತ್ತು ಸೌಂಶಿ (ಧಾರವಾಡ)

<sup>15</sup> ಕಲಬುರಗಿಯ ಗೋನ್‌ವಾರ್ (ಒಂದು) ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರದ ಮುಲಸವಲಗಿ (ಎರಡು)

<sup>16</sup> ಬೆಂಚಿನಚೋಲಿ ಮತ್ತು ಚಂಗ್ಲೆರ (ಬೀದರ್) ಮತ್ತು ಹರವಲ್ (ಕಲಬುರಗಿ)

<sup>17</sup> ಬೆಂಚಿನಚೋಲಿ ಮತ್ತು ಚಂಗ್ಲೆರ (ಬೀದರ್); ಚನ್ನಸಂದ್ರ ಮತ್ತು ಮುದುವಡಿ (ಕೋಲಾರ); ಕೊಲಂಬೆ (ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡ); ಮುಲಸವಲಗಿ (ವಿಜಯಪುರ)

<sup>18</sup> ಬೆಂಚಿನಚೋಲಿ ಮತ್ತು ಚಂಗ್ಲೆರ (ಬೀದರ್), ಚನ್ನಸಂದ್ರ (ಕೋಲಾರ); ಮಹಗಾವ್ (ಕಲಬುರಗಿ); ಮುಲಸವಲಗಿ (ವಿಜಯಪುರ)

<sup>19</sup> ಅಂಬೆಸಂಗ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಾಯಿಗಾವ್ (ಬೀದರ್); ಗೋನ್‌ವಾರ್ (ಕಲಬುರಗಿ); ಹೆಬ್ಬೂರು ಮತ್ತು ಹಿರೆಹರಕುನಿ (ಧಾರವಾಡ)

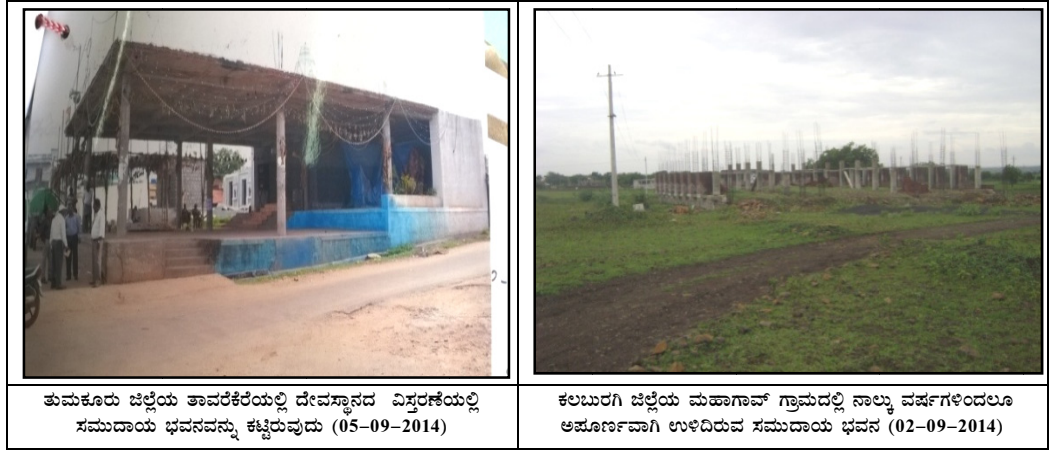


ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಇದ್ದ ಎರಡು ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳಿದ್ದಂತಹ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಎರಡು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅನಗತ್ಯವೆಂಬುದಾಗಿ ಕಂಡು ಬಂದವು. ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಭಾಲ್ಕಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬಾತಂಬ್ರದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ನಾಲ್ಕು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಒಂದೇ ಕಾಂಪೌಂಡಿನಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದವು, ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಸುಳ್ಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಮರಮುದುನೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ, ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಉಗ್ರಾಣವನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಐವತ್ತೊಕ್ಕು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ, ಇತರ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವಾಚನಾಲಯ ಕೊಠಡಿಯು ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ₹13.33 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2010) ಸಮುದಾಯ ಭವನವನ್ನು ವಾಚನಾಲಯವನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು.

ಎರಡು<sup>20</sup> ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸಮುದಾಯಗಳು ಬಳಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಬದಲು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಕಂಬಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಿಸ್ತರಣೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಎರಡು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ (ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹರವೆ ಮತ್ತು ಹೊಂಕನೂರು) ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಆದರೆ ಮತ್ತೆರಡು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ (ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಹೆಬ್ಬೂರು ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುದುವಡಿ) ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಇತರೆ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳಲ್ಲದೇ ಇತರೆ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಗಳು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದಿತು.



**ಶಿಫಾರಸು 6:** ಸಮುದಾಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ವಾಂಗೀಣವಾಗಿ ಗಮನಹರಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕು.

**3.1.11 ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ**

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಮಾದರಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೋಚರಿಸುವ ವೈಲಕ್ಷಣಗಳೆಂದರೆ ಬಹಳಷ್ಟು ವಾಸದ ಮನೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ

<sup>20</sup> ಇಟಗಿ ಮತ್ತು ಮುಲಸವಲಗಿ (ವಿಜಯಪುರ)

ಗ್ರಾಮದೊಳಗಿರುವಂತಹ ಅನಾರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣ ಎಂಬುದನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿಯೇ, ವಾಸದಮನೆಗಳಿಂದ ದೂರದಲ್ಲಿ ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಮುದಾಯ ನಿವೇಶನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಿತು. ಗೊಬ್ಬರ ಗುಂಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು 2009ರಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಿರಿಸಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ ಏಳರಿಂದ 2012ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಮೂರಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿತು.

### 3.1.11.1 ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದು

ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದನಂತರ ಹಾಗೂ ಗೊಬ್ಬರ ಗುಂಡಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮದಿಂದ ಹೊರಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಿದನಂತರ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 116 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಗಮನಹರಿಸದೆಯೇ ಹಾಗೂ ಗೊಬ್ಬರದ ಗುಂಡಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೆಯೇ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ₹615.35 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

116 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಹಂತ Iರಿಂದ Vರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 116 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲಿನ ₹770.14 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚದ ಪೈಕಿ ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಕೇವಲ ₹7.29 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಇದು ಮೀಸಲಿಡಲು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದಂತಹ ಶೇಕಡಾ ಏಳಕ್ಕೆ (₹53.91 ಕೋಟಿ) ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು. ಉಳಿದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಇತರೆ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಇದು, ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯ ಕಡೆಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.

ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನವು ಲಭ್ಯವಿರದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನದ ಅಧಿಕ ದರದ ಕಾರಣ ಗೊಬ್ಬರದ ಗುಂಡಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು.

### 3.1.11.2 ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಲ್ಲದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು

ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಕೇವಲ ಒಂದು ಅನುವು ಎಂದರೆ ನಿವೇಶನಗಳ ಖರೀದಿಸುವುದು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 116 ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ, 81 ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಗೊಬ್ಬರದ ಗುಂಡಿಗಳಿಗಾಗಿ ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ 59 ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೊಬ್ಬರದ ಗುಂಡಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದವು. ಭೂಮಿಯು ಲಭ್ಯವಿರದ ಕಾರಣ ಒಂದೇ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೂ ತ್ಯಾಜ್ಯ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.



ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ರಾಶಿಯ ಮಧ್ಯೆ ಇರುವ ಕೈಪಂಜು (ಉದನೂರು ಗ್ರಾಮ, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ) 20-03-2014

32 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಮಗಳ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲು ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿರುವ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರವು ಆರೋಗ್ಯಕರ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೇವಲ ಮೂರು<sup>21</sup> ಪ್ರಕರಣಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಕಂಡುಬಂದವು. ಉಳಿದ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ, ಕಸದ ರಾಶಿಗಳು ಗ್ರಾಮದ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ ಬಿದ್ದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು.

ಜೈವಿಕ-ವಿಘಟನೀಯ ತ್ಯಾಜ್ಯ, ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯ, ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯ ತ್ಯಾಜ್ಯ, ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ತ್ಯಾಜ್ಯ, ಜೈವಿಕ-ವೈದ್ಯಕೀಯ ತ್ಯಾಜ್ಯ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕದಾದ ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಶೇಖರಣೆ, ವಿಂಗಡಣೆ, ದಾಸ್ತಾನು, ಪುನರ್-ಪರಿವರ್ತನೆ ಹಾಗೂ ಪುನರ್-ಬಳಕೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗ್ರಾಮಗಳು ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ, ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಏಕೈಕ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯೆಂದರೆ ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವುದು ಮಾತ್ರ ಏಕೈಕ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಾಗಿದ್ದಿತಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಖರೀದಿಸಲು ಸಾಧ್ಯಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಒಂದು ಗ್ರಾಮವು ಅನಾರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣದಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗುವುದು ಅಸಂಭವವೆನಿಸಿದೆ.

**ಶಿಫಾರಸು 7: ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಗೊಬ್ಬರದ ಗುಂಡಿಗಳಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರತಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಇತರೆ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕು.**

### 3.1.11.3 ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿ

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದರೂ, ವಾಹನಗಳು, ಕಸದ ತೊಟ್ಟಿಗಳು, ತಳ್ಳುಗಾಡಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಣ್ಣ ಗಾತ್ರದ ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವ ಉಪಕರಣಗಳು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಬಾಬುಗಳ ಮೇಲೆ ₹7.29 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಐದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತದ ಸರಕುಗಳ ಖರೀದಿಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳಲ್ಲಿ (ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳು) ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಂತೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಮೊದಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳಲ್ಲಿ (ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳು) ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಂತೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳಲ್ಲಿ (ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳು) ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಖರೀದಿಸುವುದನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ.

ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು

- ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ದಾಸ್ತಾನು ವಹಿಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಖರೀದಿಸಲಾದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೂ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಕಸದ ತೊಟ್ಟಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಳ್ಳುಗಾಡಿಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿಯೂ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಐದು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ₹15.39 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಈ ಉಪಕರಣಗಳು ನಿರರ್ಥಕವಾಗಿದ್ದವು.

<sup>21</sup> ಕಲಬುರಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕಿನ್ನಿಪಡಕ, ಸುಳ್ಳು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಐವತ್ತೊಕ್ಕು ಮತ್ತು ಅಮರಮುದನೂರು

➤ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಬಾಬುಗಳ ಸರಬರಾಜನ್ನಾಗಲೀ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನಾಗಲೀ ಪರೀಕ್ಷಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

### 3.1.11.4 ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಕೋಲಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯು ಒಂದೇ ತರಹದ ಕಸದ ತೊಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ತೊಟ್ಟಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹975ರ ದರದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2013). ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಾಲ್ಕು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2011-13ರಲ್ಲಿ ಅದೇ ಗಾತ್ರದ ಸಿಮೆಂಟು ತೊಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ₹4,250 ರಿಂದ ₹10,000ದವರೆಗಿನ ಅತ್ಯಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಕೋಷ್ಟಕ-3.6ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹56.31 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

### ಕೋಷ್ಟಕ-3.6: ಕಸದ ತೊಟ್ಟಿಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದರ ವಿವರಗಳು

ತಾಲ್ಲೂಕು	ಪರಿಮಾಣ (ಸಂಖ್ಯೆಗಳು)	ದರ ₹ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ	ವೆಚ್ಚ (₹ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)	ತೊಟ್ಟಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ₹975 ಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದುದು (₹ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)	ಪಾವತಿಯ ದಿನಾಂಕ
ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	189	4,814	9.10	7.26	ಮಾರ್ಚ್ 2012
	68	4,250	2.89	2.23	ಮಾರ್ಚ್ 2012
ಕುಂದಗೋಳ	373	4,814	17.96	14.32	ಮಾರ್ಚ್ 2012
	90	4,250	3.83	2.95	ಮಾರ್ಚ್ 2012
	80	4,585	3.67	2.89	ಮಾರ್ಚ್ 2012
ಧಾರವಾಡ	405	4,814	19.50	15.55	ಮಾರ್ಚ್ 2012
	218	4,250	9.27	7.14	ಮಾರ್ಚ್ 2012
ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ	44	10,000	4.40	3.97	ಫೆಬ್ರವರಿ-ಮಾರ್ಚ್ 2014
<b>ಒಟ್ಟು</b>			<b>70.62</b>	<b>56.31</b>	

ಮೂಲ: ಆಯ್ಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು

ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜರುಗಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಅವರುಗಳಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

### 3.1.12 ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಸೃಜನೆ

ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಅತ್ಯಂತ ಅಲಕ್ಷಿತ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಗುರುತಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ವೃತ್ತಿ ಕೌಶಲ್ಯದ ತರಬೇತಿಯು ಯೋಜನೆಯ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿವೆ. ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಉಪಯೋಗ, ತರಬೇತಿ, ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಗ್ರಾಮೀಣ ಯುವಕರಿಗೆ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಅದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಜಮೀನು ಆಧಾರಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಅವರಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಮಂದಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ಪ್ರತಿಫಲದೊಂದಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ನೀಡಲು ಅಸಮರ್ಥವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಹಾಗೂ ಅಸಂಪೂರ್ಣ ಉದ್ಯೋಗಗಳು ಗ್ರಾಮೀಣ ಯುವಜನತೆಯ ನಡುವೆ ಬಹುವ್ಯಾಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿವೆ. ಈ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

### 3.1.12.1 ಎಲ್ಲಾ ತರಬೇತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೂ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಹಣದ ಶೇಕಡಾ ಆರಂಭವನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮೂರು ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ (ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳು, ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳು), ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಲಯಕ್ಕೂ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಂತೆ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿರಿಸಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ 29 ಜೂನ್ 2012ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಇದು ಹಂತ Vರ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯು ಇಲ್ಲದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಭರಿಸಲಾದ (2009-14) ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ₹24.05 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸೇವೆಗಳು (₹0.89 ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ ಉತ್ಪಾದನಾ (₹5.35 ಕೋಟಿ) ವಲಯಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ತರಬೇತಿಯ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ (₹17.81 ಕೋಟಿ) ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ವಲಯಗಳಿಗೆ ಸಮನಾದ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.1.12.2 ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸದಿರುವುದು

ಯೋಜನೆಯ ಹಂತ Vರಲ್ಲಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013) ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರದ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಶೇಕಡಾ ಮೂರರಂತೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಿತು, ಆದರೆ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಹಣಕಾಸಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗ್ರಾಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

### 3.1.12.3 ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿನ ಅಕ್ರಮಗಳು

ವಿವಿಧ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ನೀಡಿದ್ದ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

➤ ಧಾರವಾಡದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಹಂತ-IIIರಲ್ಲಿ 16 ಗ್ರಾಮಗಳ ಆಯ್ದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಸ್ತ್ರ ವಿನ್ಯಾಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಲ್ಲಿ (ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳು) ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ ಧಾರವಾಡದ ಎಸ್‌ಜೆಎಂ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ₹2.10 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದ್ದಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2012). ಸಂಸ್ಥೆಯು, 17 ಮಾರ್ಚ್ 2012ರಿಂದ 30 ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರವರೆಗೆ 45 ದಿನಗಳ ಕಾಲ ಐದು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ 4,839 ಯುವ ಜನತೆಗೆ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಿತು. ಸಂಸ್ಥೆಯು ಕೇವಲ ಆರು ತರಬೇತುಗಾರರನ್ನು ಹಾಗೂ 25 ಹೊಲಿಗೆ/ವಿನ್ಯಾಸ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರಿಂದ, ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 4,839 ಯುವ ಜನತೆಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಿದ್ದುದು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿತ್ತು. ತರಬೇತಿ ಪಡೆದವರ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ನಡೆಸಲಾದ ಸ್ಥಳದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದವರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

➤ ಕಲಬುರಗಿಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಏಪ್ರಿಲ್ 2008ರಿಂದ ಜುಲೈ 2010ರವರೆಗೆ ಗಣಕಯಂತ್ರ ಮತ್ತು ಇತರೆ 11 ವೃತ್ತಿ ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಖಾದಿ ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಮತ್ತು ಗುಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು, ಇವರಿಗೆ ₹1.64 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದಿತು. ಖಾದಿ ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಅಗತ್ಯ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ತರಬೇತುಗಾರರನ್ನು

ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಕಲಬುರಗಿಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು, ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಹಣಕಾಸಿನ ಜೊತೆಗೆ 2,497 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ತರಬೇತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿವರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ₹1.64 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

➤ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಚಿಂತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಚಾಮರಾಜನಗರದ ಖಾದಿ ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಆಯೋಗವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ₹3.59 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 90 ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009) ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿದ್ದಿತು.

➤ 2010-11ರಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಲಬುರಗಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಉಪಕರಣ ಕೊಠಡಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ (ಜಿಟಿಟಿ) ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹10 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

➤ ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬೀದರ್‌ನ ಜಿಟಿಟಿಟಿ ಜನವರಿ 2012 ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2013ರ ನಡುವೆ ₹1.88 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಜಿಟಿಟಿಟಿಯು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಇತರೆ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿತ್ತು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಸಾಯಿಗಾವ್ ಮತ್ತು ವರವಟ್ಟಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ, ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದರು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಗುರುತನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಜಿಟಿಟಿಟಿ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲಾದ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಭರಿಸಲಾದ ₹1.88 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚಗಳ ಯಥಾರ್ಥತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಯಾವುದೇ ಭರವಸೆಯನ್ನೂ ಪಡೆಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

➤ ತುಮಕೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಆಯ್ದ ಗ್ರಾಮಗಳ ಯುವಜನತೆಗೆ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮೆ. ಕಿಯಾನಿಕ್ಸ್‌ಗೆ<sup>22</sup> ₹1.13 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2013). ಈ ಮೊತ್ತದ ಪೈಕಿ, ಡಿಟಿಪಿ ಮತ್ತು ಟ್ಯಾಲಿಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದವರಿಗೆ ತಲಾ ₹250ರಂತೆ ಹಾಗೂ ಯಂತ್ರಾಂಶದ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದವರಿಗೆ ತಲಾ ₹500 ರಂತೆ ತರಬೇತಿ-ವೇತನವನ್ನು ಮೆ. ಕಿಯಾನಿಕ್ಸ್ ನೀಡಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಡಿಟಿಪಿ ಮತ್ತು ಟ್ಯಾಲಿಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ 864 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಯಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ 1,349 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ-ವೇತನವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ವಿವರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಕಿಯಾನಿಕ್ಸ್ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ್ದ ತರಬೇತಿ-ವೇತನದ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

#### 3.1.12.4 ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿದ್ದ ಹಣಕಾಸಿನ ದುರುಪಯೋಗ

2009-12ರಲ್ಲಿ ₹1.11 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತರು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕುಣಿಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಅದೇ ರೀತಿ, ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ

<sup>22</sup> ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ

ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು 2008-10ರಲ್ಲಿ ₹19.91 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

ಅಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ತನಿಖಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರುಗಳ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

### 3.1.13 ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖ ಭಾಗವಾಗಿದೆ. ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯ ಮೂಲಕ, ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಉತ್ತಮ ಸಂಪರ್ಕತೆ, ಆರೋಗ್ಯಕರ ಪರಿಸರಕ್ಕಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕ ಶೌಚಾಲಯದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು, ವಿವಿಧ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಉದ್ಯೋಗದ ಅವಕಾಶಗಳು, ಕೃಷಿ ಅಭ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯ, ಇತರೆ ವರಮಾನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಉನ್ನತ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮಟ್ಟದವರೆಗೆ ಭರವಸೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ಶಿಕ್ಷಣದಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು, ಮನರಂಜನೆ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯದ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವರು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಂಚಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾ ಒಂದನ್ನು ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ ಐದು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಂತಹ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಬೀದಿ ನಾಟಕಗಳು, ಗೋಡೆ ಬರಹಗಳು ಹಾಗೂ ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳು 2009-14ರಲ್ಲಿ ₹4.34 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮಗಳೂ ಗೋಡೆ ಬರಹಗಳು ಮತ್ತು ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ವಿವಿಧ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೋಶವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಂತರ ಅಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

**ಶಿಫಾರಸು 8: ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗೊಂಡಿರುವ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ನಿರ್ದರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.**

### 3.1.14 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮವನ್ನು 'ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮ'ವನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುವಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಸಮನ್ವಯತೆ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ-ಹಂತಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಿಲ್ಲದೆ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗದು. ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

### 3.1.14.1 ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆ

ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯು ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿದ್ದಿತು, ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಸಮಿತಿಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (2009-14) ಯಾವುದೇ ಸಭೆಗಳನ್ನೂ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2014).

### 3.1.14.2 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ, ತರಬೇತಿಗಳು, ಹಣಕಾಸಿನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ, ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದುದು, ಗ್ರಾಮಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸದಿರುವಿಕೆ, ಇಂತಹ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳಾಗಿದ್ದವು.

ಬಾಹ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದನ್ನೂ ಸಹ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದವು, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.1.14.3 ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಕೋಶ

ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಮನ್ವಯತೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಕೋಶವನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಕೋಶವನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಜೊತೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತಾದರೂ, ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಬಳಕೆಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2015).

### 3.1.15 ನಿರ್ಣಯ

ಯೋಜನೆಯು ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತಹ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವನಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವ ಹಾಗೂ ಉತ್ಪಾದಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸುವ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ₹ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ₹2.29 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗೂ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು, ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಗ್ರಾಮವನ್ನು



ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡಿರುವ ಗ್ರಾಮ ಎಂಬುದಾಗಿ ಯಾವಾಗ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಯೋಜನೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಣಕಾಸಿನ ಶೇಕಡಾ 80ಕ್ಕೂ ಅಧಿಕ ಭಾಗವನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳು, ಚರಂಡಿಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳು ಹಾಗೂ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮದ ಜೀವನಮಟ್ಟದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ಇತರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಘನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಂತಹ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತಾದರೂ, ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿಯೂ ನಿಶ್ಚಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹಣಕಾಸನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳಾಗಿದ್ದವು, ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗ್ರಾಮಗಳ ನಡುವೆ ಸಮಾನತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಖಾಸಗಿ ವಲಯದ ಸಹಭಾಗಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಸಮುದಾಯಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಗ್ರಾಮಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ಸಮನ್ವಯತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬದಲಾಗಿ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅವು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿದ್ದವು.

ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿರದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ವರದಿಗಳ ಕಾರಣ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಕ್ರಮಗಳಾಗಿದ್ದವು.

### 3.2 ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನ/ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಅನುಷ್ಠಾನ

#### ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ

ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಲೀಕರಣವನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ದೇಶದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳೂ “ನಿರ್ಮಲ” ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ 2022ರ ವೇಳೆಗೆ ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತದ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಸಾಕಾರಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನವನ್ನು (2012ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮರುನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲಾಯಿತು) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು.

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಯೋಜಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗಿದ್ದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲದಿಂದ ಅದು ವಂಚಿತಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು 2009-14ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ ಮಾಡಲಾದ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ಪೂರಕ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಅಲೋಚಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕೆಳಸ್ತರದಿಂದ ಮೇಲುಹಂತದ ನಡೆಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವು ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಪೂರಿತ ಸ್ಥಿತಿ ಸಾಧಿಸಲು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಬದಲು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ಅಂಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯುಂಟಾಗಿದ್ದಿತು. ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಗುರಿಗಳ ಸಾಧನೆಗಳು ಎರಡು ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ (2004-05 ಹಾಗೂ 2012-13) ಮಾಹಿತಿಯ ಜೊತೆ ಅಸಮಂಜಸವಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನಗಳನ್ನು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ/ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿರುವುದು, ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳಿಗೆ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದ ಆದ್ಯತೆ, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟ, ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿತು. ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಗಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳು, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಹಣಕಾಸಿನ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಇತರೆ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತಾದ್ದರಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಯೋಜನಾ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ, ಸಮಾಲೋಚನೆ ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ, ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವ ಹಾಗೂ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವು ವಿಫಲಗೊಂಡಿತು.

#### 3.2.1 ಪೀಠಿಕೆ

ಗ್ರಾಮೀಣ ನಿರ್ಮಲೀಕರಣ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಉರ್ಜಿತಗೊಳ್ಳಬಲ್ಲಂತಹ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನವನ್ನು 1999ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ನವೀಕೃತ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪೂರಿತಸ್ಥಿತಿ ಮೂಲಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಲೀಕರಣವನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ನೀಡುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನಕ್ಕೆ 2012ರಲ್ಲಿ “ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಮರುನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನ/ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

- ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ 2012ರೊಳಗೆ (2011ರಲ್ಲಿ 2022ರವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ) ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ/ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಮೇಲಿರುವ (ಎಪಿಲ್<sup>23</sup>) ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವುದು;
- ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಊರ್ಜಿತ ಗೊಳ್ಳಬಲ್ಲಂತಹ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮುದಾಯಗಳು ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವುದು;
- ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿದ(ಮಾರ್ಚ್ 2008) ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2009) (2011ರಲ್ಲಿ 2013ಕ್ಕೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು) ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡುವುದು;
- ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳನ್ನು/ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕಡಿಮೆ ವೆಚ್ಚ ತಗಲುವ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ ಸ್ನೇಹಿ ಮತ್ತು ಊರ್ಜಿತಗೊಳ್ಳಬಲ್ಲಂತಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವುದು;
- ಘನ ಹಾಗೂ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿ ಸಮುದಾಯದಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ಪರಿಸರೀಯ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು.

### 3.2.2 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನ/ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನವನ್ನು (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಯೋಜನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ) ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿತು ಇಲಾಖೆಯಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿತು ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗದ ಸಾಧ್ಯತೆದಂತೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಅಧಿಕೃತ ಆದೇಶದ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸುವಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬ್ಲಾಕ್/ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿ ಇವುಗಳು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತವೆ.

### 3.2.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಾನ

#### 3.2.3.1 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದಿತು:

- ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದಿತೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ನೆರವೇರಿಸುವತ್ತ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಿತೆ;
- ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನದ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯ ವಿಧಾನವು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿದ್ದಿತೆ;

<sup>23</sup> ಪ.ಜಾ.ಗಳು/ಪ.ಪಂ.ಗಳು, ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ಅತಿಸಣ್ಣ ರೈತರುಗಳು, ಮನೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಕೂಲಿಕಾರರು, ವಿಕಲಚೇತನರು ಹಾಗೂ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಮೇಲಿರುವ ಸ್ತ್ರೀ ನೇತೃತ್ವದ ಕುಟುಂಬಗಳು, ಇವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಲು ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನವು (2012) ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದಿತು.

- ಯೋಜನೆಯ ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವಿಕೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಹಣಕಾಸು ಹಾಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರಿಮಿತಿಗಳ ಅನುಸಾರ ಆಗಿದ್ದಿತೆ; ಹಾಗೂ
- ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯು ಸಮುದಾಯವನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಮೂಲಕ ಸೇವೆಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದಿತೆ.

### 3.2.3.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಮೂಲಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

- ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು (2007, 2010 ಮತ್ತು 2011) ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು (2012), ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ನೀಡಿರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು;
- ನೈರ್ಮಲ್ಯ ದೂತರನ್ನು/ಪ್ರೇರಕರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು;
- ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ
- ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳು

### 3.2.3.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹಾಗೂ ವಿಧಾನ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2009-14ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ ಜೂನ್ - ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗದ 30 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ ಎಂಟು, ಆಯ್ದು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ 61 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ 16 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ 129 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ (ಅನುಬಂಧ 3.3ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಆಯ್ದು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 25) ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿತು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯೊಂದಿಗೆ 126 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 1,224 ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯದ ಜಾಗೃತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂದರ್ಶಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 2009-14ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಐದು ಶಾಲಾ ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಎಂಟು ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಹಾಗೂ ಎರಡು ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳನ್ನು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿತು.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಧಾನವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಸಭೆಯನ್ನು 29 ಮೇ 2014ರಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಜೊತೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಕರಡು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯ ಸಭೆಯನ್ನು 29 ಜನವರಿ 2015ರಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಜೊತೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಮುಕ್ತಾಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೊರಬಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

**ಕೃತಜ್ಞತೆ**

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಹಾಗೂ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಿದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ನಾವು ಈ ಮೂಲಕ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

**3.2.4 ಹಣಕಾಸು ಹೂಡಿಕೆಯ ಮಾದರಿ**

ಯೋಜನೆಯು ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಡುವೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ ಒಂದು ಭಾಗವು ಫಲಾನುಭವಿ/ಸಮುದಾಯದ ಕಾಣಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪಾಲಿನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಉಪ-ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಹೂಡಿಕೆಯ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 3.7ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 3.7: ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಘಟಕವಾರು ಹಣಕಾಸು ಹೂಡಿಕೆಯ ಮಾದರಿ**

ಘಟಕ	ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ಹಂಚಿಕೆ	ಹಣಕಾಸು ಹೂಡಿಕೆಯ ಮಾದರಿ (ಶೇಕಡಾವಾರು)			
		ಕೇಂದ್ರ	ರಾಜ್ಯ	ಫಲಾನುಭವಿಯ ಕಾಣಿಕೆ	
ಪ್ರೇರೇಪಣೆಯ ಮೂಲಕ ಜಾಗೃತಿ ಹಾಗೂ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರಚಾರಗಳು, ಸಮರ್ಥನೆಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ, ಇತ್ಯಾದಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು	15% ವರೆಗೆ	80	20	0	
ಬದಲಿ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳು) ಮತ್ತು ನಿಧಿ	5% ವರೆಗೆ (ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳಿಗೆ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ₹35 ಲಕ್ಷ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊತ್ತದ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ ಗುಂಪು ನೆರವು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸುತ್ತುನಿಧಿಯಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ₹50 ಲಕ್ಷ (2011) 5% ರವರೆಗೆ (2012)	80	20	0	
ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳು	ಸಂಪೂರ್ಣ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮೊತ್ತ	2010	60	28	12
		2011	63	28	9
		2012	₹3200	₹1400 <sup>24</sup>	'900
ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು	ಸಂಪೂರ್ಣ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮೊತ್ತ	60	30	10	
ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳು	ಸಂಪೂರ್ಣ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮೊತ್ತ	70	30	0	
ತರಬೇತಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಬೆಂಬಲ ಸೇವೆಗಳು, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸೇರಿದಂತೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಗಳು	5% ಕ್ವಿಂಟ್ ಕಡಿಮೆ (2011)	80	20	0	
	4% ರವರೆಗೆ (2012)	80	20	0	
ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗ (ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ)	10% ರವರೆಗೆ (2011)	60	20	20	
	ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವ (2012) ಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗ ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರಕಾರ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮೊತ್ತ	70	30	0	

ಮೂಲ: ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು (2010 ಮತ್ತು 2011) ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ನಿಯೋಗ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು (2012).

<sup>24</sup> ಒಂದು ಕುಟುಂಬ ಶೌಚಾಲಯಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹನವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಅನುವು ಇರುವುದರಿಂದ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹1,500 ನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದಿತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಎರಡು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಕೇಂದ್ರದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಅನುರೂಪದ ಅನುದಾನದೊಂದಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರದ ಅನುದಾನಗಳು ಬಂದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 15 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಘಟಕಗಳಾಗಿರುವ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

**ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು**

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

**3.2.5 ಹಣಕಾಸಿನ ಹಾಗೂ ಭೌತಿಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ**

**3.2.5.1 ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆ**

2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಣಕಾಸು ಸ್ವೀಕೃತಿ ಹಾಗೂ ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 3.8ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 3.8: 2009-14ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು**

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು					ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಣ	ವೆಚ್ಚ (%)	ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು
		ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲು	ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು	ಬಡ್ಡಿ	ಇತರೆ	ಒಟ್ಟಾರೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು			
2009-10	33.65	21.82	12.04	1.15	3.19	38.20	71.85	39.97 (56)	31.88
2010-11	31.88	44.59	24.83	2.66	4.92	77.00	108.88	72.67 (67)	36.21
2011-12	36.21	65.83	17.50	4.32	1.30	88.95	125.16	63.31 (51)	61.85
2012-13	61.85	127.07	34.61	6.69	12.76	181.13	242.98	96.68 (40)	146.30
2013-14	146.30	141.93	16.21	8.46	3.43	170.03	316.33	170.52 (54)	145.81

ಮೂಲ: ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ.

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು/ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕಿನ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದುದರಿಂದ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು/ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದೆ.

2009-14ರಲ್ಲಿ ಹಣದ ಬಳಕೆಯು ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 67ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಂತಹ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಒದಗಿಸಿದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಜೊತೆ ವ್ಯತ್ಯಯದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು/ತ:ಖ್ತೆಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಿತು (ಮೇ 2014). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇದು 1999ರಿಂದಲೂ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ಚಾರ್ಟರ್ಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್‌ಗಳ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿರುವ ಹಣದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.4ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 2009-14ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚವು ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಣದ ಶೇಕಡಾ 44ರಿಂದ 70ರವರೆಗೆ ಆಗಿದ್ದಿತಾದರೂ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ಹಣದ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟನ್ನೂ ಸಹ ಬಳಸಿರದಿದ್ದಂತಹ ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿದ್ದವು (ಉದಾಹರಣೆಗೆ: ಮಂಡ್ಯ 2012-13ರಲ್ಲಿ, ತುಮಕೂರು 2009-10ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ 2011-12 ಮತ್ತು 2012-13ರಲ್ಲಿ).

**3.2.5.2 ಭೌತಿಕ ಕಾರ್ಯಸಾಧನೆ**

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು (ಸರ್ವ ಕುಟುಂಬ ಸಮೀಕ್ಷೆ) ನಡೆಸಲಾಯಿತು (2004-05). ಮುಂದಿನ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು 2012-13ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು (ಬೇಸ್‌ಲೈನ್ ಸಮೀಕ್ಷೆ). ಒಟ್ಟಾರೆ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 3.9ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ 3.9: ಸರ್ವ ಕುಟುಂಬ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಬೇಸ್‌ಲೈನ್ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿ**

ಸಮೀಕ್ಷೆ	ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಟುಂಬಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ	ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (ಶೇಕಡಾವಾರು)
ಸರ್ವ ಕುಟುಂಬ ಸಮೀಕ್ಷೆ (2004-05)	71.23	16.38 (23)	54.85 (77)
ಬೇಸ್‌ಲೈನ್ ಸಮೀಕ್ಷೆ (2012-13)	85.14	30.15 (35)	54.99 (65)

ಮೂಲ: ಸರ್ವ ಕುಟುಂಬ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಬೇಸ್‌ಲೈನ್ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ, 2005-09ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 17.92 ಲಕ್ಷ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ, ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (2009-14) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಗುರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 3.10ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ 3.10: ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಘಟಕವಾರು ಗುರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾಧನೆಗಳು (2009-14)**

		2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
ಬಡತನದ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳು (ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)	ಗುರಿ	6.01	8.31	6.44	2.85	3.05
	ಸಾಧನೆ	4.85	4.35	1.91	2.03	3.64
ಬಡತನದ ರೇಖೆಗಿಂತ ಮೇಲಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳು (ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)	ಗುರಿ	8.78	9.89	6.40	2.72	1.82
	ಸಾಧನೆ	6.02	3.75	2.24	0.93	1.42
ಒಟ್ಟು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳು (ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)	ಗುರಿ	14.79	18.20	12.84	5.57	4.87
	ಸಾಧನೆ	10.87	8.10	4.15	2.96	5.06
ಸಮುದಾಯ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)	ಗುರಿ	112	0	0	251	533
	ಸಾಧನೆ	112	126	121	131	88
ಶಾಲಾ ಶೌಚಾಲಯಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)	ಗುರಿ	740	2,102	4,890	3,573	2,453
	ಸಾಧನೆ	740	4,719	1,062	1,758	1,483
ಅಂಗನವಾಡಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)	ಗುರಿ	616	154	4,331	3,658	3,495
	ಸಾಧನೆ	616	3,025	1,046	687	1,416
ಘನ ಹಾಗೂ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)	ಗುರಿ	8	0	0	1,428	393
	ಸಾಧನೆ	8	86	195	75	100
ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಾರ್ಕುಟುಗಳು/ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)	ಗುರಿ	0	0	0	69	0
	ಸಾಧನೆ	1	0	0	2	0

ಮೂಲ: ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

2009-13ರಲ್ಲಿ 26.08 ಲಕ್ಷ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. 2005-09ರಲ್ಲಿ 17.92 ಲಕ್ಷ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಎರಡು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಅವಧಿಗಳಲ್ಲಿ (2005-13) ವರದಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ಒಟ್ಟಾರೆ 44.00 ಲಕ್ಷ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಎರಡು ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ ಮಾಹಿತಿಯು ಒಂದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 13.77 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸೂಚಿಸಿರುವುದರಿಂದ (ಕೋಷ್ಟಕ 3.9) ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಒದಗಿಸಿರುವ ಸಾಧನೆಯ ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಪ್ರಶ್ನಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಗುರಿಗಳ ಸಾಧನೆಯು ಸರಿಯಾದ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ಬಿಂಬಿಸಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು ಇದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವಿಕೆಯ ಸಾಧನೆಗಳೂ ಸಹ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ತಪ್ಪುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ವರದಿಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಏಕಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2013-14ರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2015). ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರದಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

**ಶಿಫಾರಸು 1:** ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಹಣಕಾಸು ತ:ಖ್ತೆಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು, ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅದರ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ನಿಖರವಾಗಿ ವರದಿಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು.

**3.2.6 ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ**

**3.2.6.1 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ**

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸುವುದು, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಹಂತಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ, ನಿರ್ಣಾಯಕವಾದಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲದಿಂದ ಯೋಜನೆಯು ವಂಚಿತವಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

➤ **ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟ**

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಹಣಕಾಸು, ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಇತ್ಯಾದಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳನ್ನು ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನಾಗಿ ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು.

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009) ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಲಾಯಿತು, ಆದರೆ ಅದು ಶಿಕ್ಷಣ, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನಾಗಿ ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.



➤ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮಟ್ಟ

ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಧೀನ ಇಲಾಖೆಗಳ ಒಮ್ಮುಖಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದ್ದಿತು. ಬ್ಲಾಕು/ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರವು ತಂತ್ರಾಂಶ ಬೆಂಬಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗದ ವಿಸ್ತೃತ ಹಸ್ತವಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು/ಗ್ರಾಮ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗಗಳ ನಡುವೆ ಸಂಪರ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಪಾತ್ರವಹಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಗ್ರಾಮ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗಗಳು ನಿರ್ಮಲ ಗ್ರಾಮಗಳು ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಹಾಗೂ ಪೂರಿತ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಲಪುವಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಏಳರಲ್ಲಿ<sup>25</sup> ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಬೆಳಗಾವಿಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವನ್ನು 2013-14ರಲ್ಲಿಯಷ್ಟೇ ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅದು 2013-14ರ ಅಂತ್ಯದವರೆವಿಗೂ ಸಭೆ ಸೇರಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 16 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದೇ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಬ್ಲಾಕು/ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 129 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ 15ರಲ್ಲಿ<sup>26</sup> ಮಾತ್ರ ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಈ 15 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ, ಅವು 2009-14ರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಸಲ/ಮೂರು ಸಲ ಮಾತ್ರ ಸಭೆ ಸೇರಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ, ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು/ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಇತರೆ ಘಟಕಗಳಾದ ಅಂಗನವಾಡಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳು/ಶಾಲಾ ಶೌಚಾಲಯಗಳು/ಘನ ಮತ್ತು ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು, ಇತರೆ ಮೂಲಗಳಿಂದ ನಿಧಿಯನ್ನು ಒಮ್ಮುಖಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಒಗ್ಗೂಡಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಇದ್ದಂತಹ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಒಮ್ಮುಖಿಗೊಳಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದಿತು.

ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ನಿಯೋಗವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015). ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಬ್ಲಾಕು/ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲು ತರಬೇತಿ ಪಡೆದಿದ್ದಂತಹ ಹಾಗೂ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಮತ್ತು ಬಳಸಲು ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಅವುಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು.

<sup>25</sup> ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಮಂಡ್ಯ, ರಾಯಚೂರು, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ

<sup>26</sup> ಅವರಡಿ, ದೇವಲಾಪುರ, ಕೆಂಗನೂರು, ನಾಗನೂರು, ನೇಗಿನಹಾಳ, ನಿಚನಕಿ ಮತ್ತು ವಕ್ಕುಂಡ (ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಬೈಲಹೊಂಗಲ), ಅಕ್ಕತನಗೆರಹಾಳ, ಗುಜನಾಳ, ಮದವಳ ಹಾಗೂ ಪಿಜಿ ಹುನುಪುಳ (ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಗೋಕಾಕ), ಅರೂರು ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡಮರಳಿ (ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ), ಮುಕ್ಕೇನಹಳ್ಳಿ (ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಹೊನ್ನಾಳಿ) ಮತ್ತು ರಾಜನಹಳ್ಳಿ (ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಹರಿಹರ).

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಬ್ಲಾಕು/ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ಲಾಕು/ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರಗಳ ರಚನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ.

**ಶಿಫಾರಸು 2:** ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗಗಳು, ಬ್ಲಾಕು/ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗಗಳಿಗೆ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವುದು, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳಿಗೆ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವುದು, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

### 3.2.6.2 ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆ

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಘಟಕಗಳು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಂಬಂಧಿತ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದ್ದಿತು. ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವು ನಿರ್ಮಲ ಗ್ರಾಮಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಗಾಗಿ ರೂಪಿಸಲ್ಪಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಾಗಿದೆ. ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ/ಮುಂಬರುವ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ 'ನಿರ್ಮಲ' ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಪೂರಿತ ಸ್ಥಿತಿ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಮಗ್ರ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮತ್ತು ನೀರು ವ್ಯಾಪನೆಗೆ ಒತ್ತುಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ತಯಾರಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಈ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಬ್ಲಾಕು/ತಾಲ್ಲೂಕು, ಜಿಲ್ಲಾ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಂಬಂಧಿತ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಕ್ರೋಡೀಕರಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ರಾಜ್ಯ ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆ ಅನುಮೋದನಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಹದಿನೈದು ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 129 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೊಂದೂಕೂಡ 2010-11ರಿಂದ 2013-14ರವರೆಗಿನ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವೊಂದು ವರ್ಷವೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಕೆಳಹಂತದಿಂದ ಮೇಲುಸ್ತರದ ನಡೆಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ/ಮುಂಬರುವ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ "ನಿರ್ಮಲ"ವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಬದಲು, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವುಗಳ ನೈರ್ಮಲ್ಯತೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡದೆಯೇ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಪೂರಿತ ಹಂತಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ರಾಜ್ಯ ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಯು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು/ಬ್ಲಾಕುಗಳ/ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷ್ಯ ನೀಡದೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಒಂದು ವಾಡಿಕೆಯ ಕ್ರಮದಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಗಳು ನಿರ್ಮಲ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದಿತು.

**ಶಿಫಾರಸು 3:** ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನು ಆದ್ಯತೀಕರಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರಿತ ಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೂ ಕೆಳಹಂತದಿಂದ ಮೇಲುಸ್ತರದ ನಡೆಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು.

### 3.2.7 ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ

#### 3.2.7.1 ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನೆ

ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ನಡವಳಿಕೆ/ವರ್ತನೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಮೂಲಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಕುಟುಂಬಗಳು, ಶಾಲೆಗಳು, ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು, ಸಮುದಾಯ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಚೋದಿಸುವತ್ತ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಘಟಕಗಳಾಗಿವೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಅವಿರತವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅವು ಆಡಳಿತದ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳನ್ನೂ (ರಾಜ್ಯ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ) ಆವರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೋಜನಾ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಸಮುದಾಯದ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳನ್ನೂ ತಲುಪುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಿವಿಧ ಸ್ತರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸವಿವರ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನದ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಫೆಬ್ರವರಿಯ ವೇಳೆಗೆ ತಯಾರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

#### ➤ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆ

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಒಟ್ಟಾರೆ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ 15ರವರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಶೇಕಡಾ 37ರಷ್ಟನ್ನು (2012-13) ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 56ರಷ್ಟನ್ನು (2013-14) ಭರಿಸಿದ ರಾಯಚೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಐದು<sup>27</sup> ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ವಾರ್ಷಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದವು ಅಥವಾ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಮೊತ್ತದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಸವಿವರ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

#### ➤ ಸ್ವಚ್ಛತಾದೂತರು ಸಂದೇಶವಾಹಕರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡದಿದ್ದುದು

ಮನೆಮನೆಯ ಸಂಪರ್ಕದೊಂದಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವ್ಯಕ್ತಿಗತ ಸಂವಹನದ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಹಯೋಗದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಂದೇಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದ 'ಸ್ವಚ್ಛತಾದೂತರು' ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ ಪ್ರೇರಕರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 129 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದರಲ್ಲೂ ಸ್ವಚ್ಛತಾದೂತರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

<sup>27</sup> ಬೆಳಗಾವಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ದಾವಣಗೆರೆ, ರಾಯಚೂರು ಹಾಗೂ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ. ಮೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು) ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಇದರೊಂದಿಗೆ, ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ನಡವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆ ಸಂದೇಶ ಸಾರುವುದನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಭಾರತ ನಿರ್ಮಾಣ ಸ್ವಯಂಸೇವಕರು, ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು, ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು, ಇವರೇ ಮುಂತಾದ ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಟ್ಟದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರನ್ನು ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳೂ ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂಸೇವಕರನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ, ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛತಾದೂತರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತೆ ಪ್ರೇರೇಪಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2015).

### ➤ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ತರಬೇತಿ

ಯೋಜನೆಯು, ಆಸಕ್ತಿಯುತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿ ಶಾಲೆಯ ಓರ್ವ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತೆಯರಿಗೆ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿದೆ.

ಬೆಳಗಾವಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಹಾಗೂ ತುಮಕೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ/ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತೆಯರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತರಬೇತಿಯನ್ನೂ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ/ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಿಗೆ 2009-14ರಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾಗಿ ಇತರೆ ಐದು<sup>28</sup> ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಉತ್ತರಿಸಿದವಾದರೂ, ಆ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೇಲೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 129 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದರಲ್ಲೂ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ/ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತೆಯರಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ಗಮನವನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸುರಕ್ಷಿತ ನಿರ್ಮಲೀಕರಣದ ಪರಿಪಾಠಗಳು ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯದ ಮೇಲೆ ಅವುಗಳ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪ್ರಭಾವ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ವಿವರಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಶೇಕಡಾ 82ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದ್ದರ ಮೂಲಕ ಅದು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತಮಗೆ ನೀಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 26ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು.

**ಶಿಫಾರಸು 4: ಸುರಕ್ಷಿತ ನಿರ್ಮಲೀಕರಣ ಪರಿಪಾಠಗಳು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಅವಿರತವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.**

### 3.2.7.2 ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಸ್ವತಃ ಫಲಾನುಭವಿ ಕುಟುಂಬವೇ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅದು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ಹಾಗೂ ಬಳಸುವುದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದನಂತರ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಗದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದು. ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ₹2,200ರಿಂದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2008) ₹4,700ಕ್ಕೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2012) ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಇದರ ಜೊತೆಗೇ, ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೋರ್ವ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ₹4,500ರಂತೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ನಿಯೋಗದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಚಿಂತಿಸಿವೆ.

<sup>28</sup> ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಮಂಡ್ಯ, ರಾಯಚೂರು ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ

ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

➤ **ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ**

ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವತಃ ತಾವೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರಾದ್ದರಿಂದ, ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ರಂಗನಾಥಪುರ ಮತ್ತು ಎರಬಳ್ಳಿ ಹಾಗೂ ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಚಿಕದಾದಕಟ್ಟೆ) ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ₹27.75 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ್ದವು (2009-13).

ಮುಂದುವರೆದು, ಎರಬಳ್ಳಿಯ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯು (ಮಾರ್ಚ್ 2014), ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸದಿದ್ದುದು, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕಾಮಗಾರಿ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಬಿಂಬಿಸಿ ಯೋಜನೆಯ ಹಣಕಾಸಿನ ದುರುಪಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಿತು.

ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದ ರಂಗನಾಥಪುರ ಮತ್ತು ಎರಬಳ್ಳಿಯ (ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ) ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015). ಚಿಕದಾದಕಟ್ಟೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ (ದಾವಣಗೆರೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ) ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದ್ದಿತು. ಎರಬಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿನ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವಿರುದ್ಧ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

➤ **ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿ**

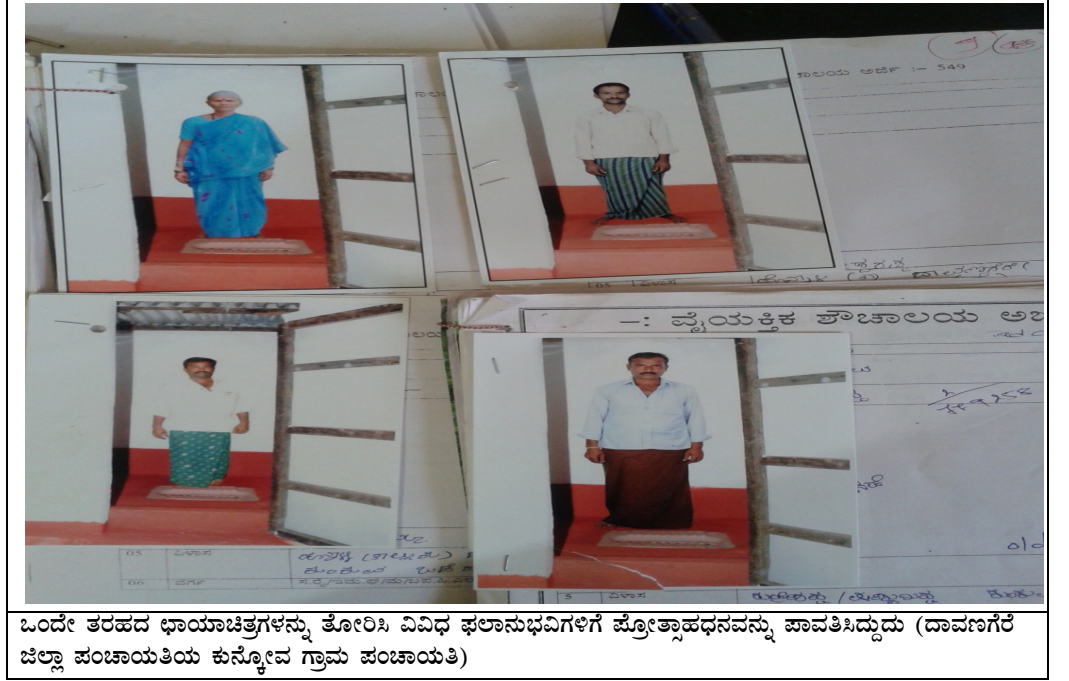
ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವತಃ ತಾವೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರಾದ್ದರಿಂದ, ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಅನುವು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ತುಮಕೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿನ 101 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಒಟ್ಟಾರೆ ₹4.02 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದವು (2009-10). ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಹಣಕಾಸು/ದಾಸ್ತಾನಿನ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ನೀಡಿದ ದೂರಿನ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತುಮಕೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಂದ ಒಂದು ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2012) ಮತ್ತು ₹36.40 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವುದು/ಕಾಣೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಘದ (ಡಿಎಸ್‌ಎಂಎಸ್) ಮೂಲಕ ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015). ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಘದಿಂದಲೂ ಸಹ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ತನಿಖೆಯ ಫಲಿತಾಂಶದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ..

➤ **ಕೃತ್ರಿಮ/ಕಲ್ಪಿತ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದುದು**

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಶೌಚಾಲಯದ ಛಾಯಾಚಿತ್ರವನ್ನು ದಾಖಲೆಯಾಗಿ ತಂದು ಕೊಡುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದ್ದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ

ಮಾಡಲಾದ ಎರಡು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ (ದಾವಣಗೆರೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿನ ಕುನ್ನೋವ ಹಾಗೂ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿನ ಸ್ವಂಡೇನಹಳ್ಳಿ) 17 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ₹70,200ರಷ್ಟು<sup>29</sup> ಮೊತ್ತವನ್ನು ದಾಖಲೆಗಾಗಿ ತಂದ ಛಾಯಚಿತ್ರಗಳು ನಕಲಿ/ಕೃತ್ರಿಮ/ಕೃತಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳು ಈ ಉಲ್ಲಂಘನಾಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ.



ಒಂದೇ ತರಹದ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ವಿವಿಧ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದುದು (ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕುನ್ನೋವ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ)

ಸಂಬಂಧಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ತನಿಖೆಯ ನಂತರ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

➤ **ಅಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದ ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದುದು**

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಾಲ್ಕು<sup>30</sup> ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ 18 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 27 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ, ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರದಿದ್ದರೂ/ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು (ಒಟ್ಟಾರೆ ₹1.10 ಲಕ್ಷ) ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು (2009-14) ಎಂಬುದನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

<sup>29</sup> ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕುನ್ನೋವ (ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು-₹37,600) ಹಾಗೂ, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಸ್ವಂಡೇನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ (ಒಂಬತ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳು-₹32,600)

<sup>30</sup> ಬೆಳಗಾವಿ (ಒಂಬತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು-15 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು), ಚಿತ್ರದುರ್ಗ (ಆರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು- ಒಂಬತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು) ದಾವಣಗೆರೆ (ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ -ಓರ್ವ ಫಲಾನುಭವಿ) ಹಾಗೂ ತುಮಕೂರು (ಎರಡು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ -ಇಬ್ಬರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು)

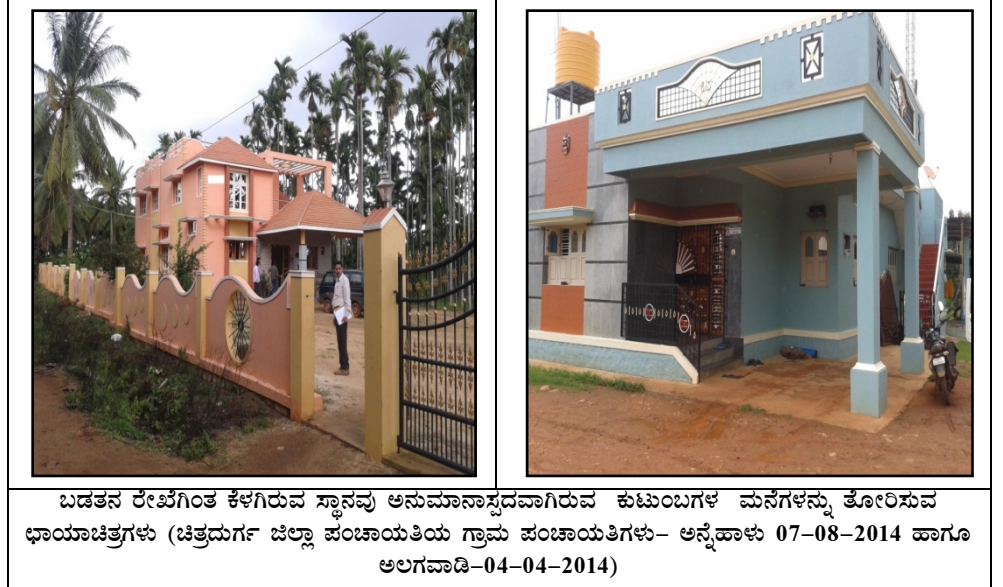
➤ **ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿ**

ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೊಸದಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಆರು<sup>31</sup> ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ 22 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 56 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಗೆ ₹1.81 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು (2009-14) ಎಂಬುದನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

➤ **ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ ಹಾಗೂ ಅನರ್ಹ ಪಾವತಿಗಳು**

ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು<sup>32</sup> ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿನ ಸ್ತರದಲ್ಲಿರುವುದು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿರುವ 11 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹45,600 ಮೊತ್ತದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಈ ಪಾವತಿ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು (ಪಡಿತರ ಚೀಟಿ, ಜಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ, ಇತ್ಯಾದಿ) ಇಡದಿರುವ ಕಾರಣ ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದ್ದಿತು.



ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಆರು<sup>33</sup> ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಆರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ₹29,132 ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ಎರಡನೆಯ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ್ದುದನ್ನು (2009-14) ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು ಆದರೆ ಅವು ಪಾವತಿಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

<sup>31</sup> ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ (ಏಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು), ಚಿತ್ರದುರ್ಗ (ನಾಲ್ಕು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು), ದಾವಣಗೆರೆ (ಎರಡು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಮಂಡ್ಯ (ಮೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು), ರಾಯಚೂರು (ಎರಡು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ (ನಾಲ್ಕು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು)

<sup>32</sup> ಅಲಗವಾಡಿ, ಅನ್ನೆಹಾಳು ಮತ್ತು ಕಲಗೆರೆ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ); ಗೋಪಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ, ಕುಂಬಳೂರು, ಕೆ.ಬೆವನಹಳ್ಳಿ, ನಂದಿಗಾವಿ ಮತ್ತು ಪಲವನಹಳ್ಳಿ (ದಾವಣಗೆರೆ)

<sup>33</sup> ಕೆಂಗನೂರು (ಬೆಳಗಾವಿ); ದೊಡ್ಡಮರಳಿ ಮತ್ತು ಮಂಚನಬೆಲೆ (ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ); ಹೊನ್ನಾಳಿ ಮತ್ತು ತಿಮ್ಮರಾಜನಹಳ್ಳಿ (ತುಮಕೂರು), ಮಾವಿನಕುರ್ವೆ (ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ)

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಮೀಕ್ಷಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು, ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನರ್ಹರೆಂಬುದಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

➤ **ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಬಳಸದಿದ್ದು**

ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಐದು<sup>34</sup> ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ 26 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ, ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿರುವ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಮನೆ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತುಂಬಲು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಥವಾ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಳಸಲು ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಸಿದ್ಧರಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ 42 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು.



ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಬಳಸುವಂತೆ ಜಾಗೃತಿಯನ್ನು ಮೂಡಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ, ಇವುಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದನಂತರವೂ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಲವಿಸರ್ಜನೆಯ ಪದ್ಧತಿಯು ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಿತು. ಜನಗಣತಿ 2011ರ ಮಾಹಿತಿಯೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾ 68ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಟುಂಬಗಳು ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಲವಿಸರ್ಜನೆಯ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಮೊರೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಿತು.

➤ **ಯೋಜನೆಯ ಹಣಕಾಸನ್ನು ರಾಜೀವ ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದು**

ಮಾರ್ಗ ಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಇಂದಿರಾ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಇತರೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಮನೆಗಳೂ ಸಹ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ರಾಜೀವ ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ.

<sup>34</sup> ಬೆಳಗಾವಿ (ಒಂಬತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು-11 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು), ಚಿತ್ರದುರ್ಗ (ಆರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು- ಒಂಬತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು), ದಾವಣಗೆರೆ (ಎರಡು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು-ಇಬ್ಬರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು), ತುಮಕೂರು (ಎಂಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು-18 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು) ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ (ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ-ಇಬ್ಬರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು)



ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು<sup>35</sup> ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹2.55 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರಾಜೀವ ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ರಾಜೀವ ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ವಸತಿಗಳು, ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳು ಹಾಗೂ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ಸಹಾಯಧನ, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ವಿವರಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಲೆಕ್ಕವನ್ನೂ ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜೀವ ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಹಣಕಾಸು, ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹಣಕಾಸಿನ ಬಳಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜೀವ ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

**ಶಿಫಾರಸು 5:** ಅನರ್ಹ/ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಅದರ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ವಿಚಿತ್ರಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

### 3.2.7.3 ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ

ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಸ್ಥಳದ ಅಭಾವವಿರುವಾಗ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸಮುದಾಯವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗುವ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮೀಪವಾಗುವ ಒಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಘಟಕವೊಂದರ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊತ್ತವು ₹2.00 ಲಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದಿತು, ಅದನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಮುದಾಯವು 60:30:10 ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದಿತು.

#### ➤ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಸಾಧನೆ

ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥಳದ ಲಭ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದವು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 1023 ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದವಾದರೂ, ಕೇವಲ 233 ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 23) ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯೂ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಬಳಕೆ

<sup>35</sup> ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ (₹0.89 ಕೋಟಿ), ದಾವಣಗೆರೆ (₹1.12 ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ ಮಂಡ್ಯ (₹0.54 ಕೋಟಿ)

ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ಸ್ವಚ್ಛತೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಬಳಕೆದಾರರ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಂತೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು(ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

➤ **ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡದಿದ್ದು**

ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮಂಚನಬೆಲೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಗುಂಡ್ಲುಗುರ್ಕಿ ಗ್ರಾಮ (226 ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ) ಹಾಗೂ ಪೊಸೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ 12 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ (454 ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ) ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರದೇಶವು ಬಂಡೆಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದು ಹೊಂಡಗಳನ್ನು ತೋಡುವುದು ಕಠಿಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಪಕ ಸ್ಥಳವು ಲಭ್ಯತೆಯು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಕುಟುಂಬಗಳೂ ಮಲವಿಸರ್ಜನೆಗೆ ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಬೇಕಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಗುಂಡ್ಲುಗುರ್ಕಿ ಗ್ರಾಮದ ಭೂಪ್ರದೇಶವು ಕಲ್ಲು ಬಂಡೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರು ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015). ಪೊಸೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಗುಂಗಿಲಹಳ್ಳಿಯು ಬೆಟ್ಟದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು.


➤ **ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ**

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ (ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ) ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು:

ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಬೆಲದರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಹನುಮಗಿರಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹1.98 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2013). ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (23 ಮೇ 2014) ನಿರ್ಮಾಣವು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಶಿಥಿಲಗೊಂಡ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದ್ದರು. 20 ತಿಂಗಳುಗಳು (ಜೂನ್ 2014) ಕಳೆದನಂತರವೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು/ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ₹1.98 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವು ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಬಲೋಬಲ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಮೇಲೆ ₹1.75 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದಿತು (2012-13). ಆದಾಗ್ಯೂ,

ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣವನ್ನು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸದೆಯೇ ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಸುತ್ತಲೂ ದಟ್ಟವಾದ ಕುರುಚಲು ಗಿಡಗಳು ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ತಲುಪುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (26 ಆಗಸ್ಟ್ 2014) ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಿತು.

	
<p>ಬೆಲದಾರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಥಿಲ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣ (ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ತುಮಕೂರು (23-05-2014)</p>	<p>ಬಲೊಬಲ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದ್ದ ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣ (ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬೆಳಗಾವಿ) (26-08-2014)</p>

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ತುಮಕೂರಿನ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015). ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಲಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದ್ದಿತು. ಬಲೊಬಲ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲಾದ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದ್ದಿತು.

### 3.2.7.4 ಶಾಲಾ ಶೌಚಾಲಯಗಳು

ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ, ಉನ್ನತ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಹಾಗೂ ಉನ್ನತ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದನ್ನು ಯೋಜನೆಯು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದಿತು. ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒತ್ತನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಸಹ-ಶಿಕ್ಷಣ ಇರುವ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯೇ ಆಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿಯಾಗಿರಲಿ, ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಶಾಲೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು.

#### ➤ ಶಾಲಾ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿನ ಅಕ್ರಮಗಳು

ದಾವಣಗೆರೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಾಲ್ಕು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2011-12ರಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾಸ್ ಶೀಟುಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಘಟಕಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ 2014) ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 3.11ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 3.11: ಶಾಲಾ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳು**

ಶಾಲೆ/ವರ್ಷ/ಮೊತ್ತ/ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	ಷರಾ
ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ, ಎಂ ತಾಂಡ/2011-12/₹35,000, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಹನುಮಸಾಗರ	ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು/ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಶೌಚಾಲಯದ ನಿರ್ಮಾಣವು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಬಾಗಿಲುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಶೌಚಾಲಯವು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದು/ಕೊಳಕಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಬಳಕೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವಿರದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು. ಶಾಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತೆ ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳು ಮೂತ್ರ/ಮಲ ವಿಸರ್ಜನೆ ಬಯಲನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದರು.
ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ, ಮುಸ್ಸೆನಲ್/2011-12/₹35,000, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಪಲವನಹಳ್ಳಿ	ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು/ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಶೌಚಾಲಯದ ನಿರ್ಮಾಣವು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಿತು. ಶೌಚಾಲಯವು ಕೊಳಕಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಬಳಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಶೌಚಾಲಯಕ್ಕೆ ನೀರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮೂತ್ರಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಂತಹ ಗ್ರಾನೈಟು ವಿಭಜನಾ ಸ್ಲಾಬುಗಳು ಅನೇಕ ತುಂಡುಗಳಾಗಿ ಮುರಿದು ಬಿದ್ದಿದ್ದವು. ಶೌಚಾಲಯದ ಕೊಳವೆ ಹೊಂದಿಕೆಗಳು ಮುರಿದು ಹೋಗಿದ್ದವು. ಶಾಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು/ಶಿಕ್ಷಕರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತೆ ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳು ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂತ್ರ ವಿಸರ್ಜನೆ/ಮಲವಿಸರ್ಜನೆಗೆ ಮೊರೆ ಹೋಗಿದ್ದರು. ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಅನುದಾನಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತಾದರೂ, ದಾವಣಗೆರೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಅನುದಾನಗಳ ಮೂಲಕ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾಮ ಫಲಕವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.
ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ, ಚಿಕ್ಕಹಲವನ/2011-12/₹35,000/ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಯಕ್ಕನಹಳ್ಳಿ	ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು/ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಂಟಿ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ತಂಡಕ್ಕೆ ತೋರಿಸಲಾದ ಶೌಚಾಲಯವು ಹಳೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವೆಂಬುದಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಹಾಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಶೌಚಾಲಯದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆಯೇ 2004-05ರಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದೆಂಬುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸ ನಿರ್ಮಾಣವು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿದ್ದಿತು.
ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ, ನೆಲಹೊನ್ನೆ/2011-12/₹35,000/ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕುಂಬಲೂರು	ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು/ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಶೌಚಾಲಯವು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದು/ಕೊಳಕಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಅತ್ಯಂತ ಅನಾರೋಗ್ಯಕರ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು. ಎರಡೂ ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಗೆ ಹೀರುವ ಗುಂಡಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಗುರುತುಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನೀರು ಹೊರ ಹೋಗುವ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಚರಂಡಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಅಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ನಿಂತಿದ್ದು, ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಆರೋಗ್ಯ ಹಾನಿಗೆ ಮುಕ್ತವಾಗಿರಿಸಿದ್ದಿತು. ಎರಡೂ ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಧೈಯ ಸಂಕೇತವನ್ನು ಬರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮೂಲ: ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:



ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಹನುಮಸಾಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ (05-06-2014) ಹಾಗೂ ಕುಂಬಲೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ (28-06-2014) ಶಾಲೆಗಳ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ದುಸ್ಥಿತಿ

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಹಾಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸದೆಯೇ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದೆಯೇ ಈ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದು ₹1.40 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು, ಅಲ್ಲದೇ ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸುಧಾರಿತ ಆರೋಗ್ಯಕರ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ವಿಫಲಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಶಾಲಾ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛತೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಬ್ಲಾಕ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೇಳಿ ನೋಟಿಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

### 3.2.7.5 ಅಂಗನವಾಡಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳು

ಪುಟ್ಟ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೇ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಬಳಸುವ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ನೆಲೆಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಅಂಗನವಾಡಿಗಳನ್ನು, ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ನಡತೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ವೇದಿಕೆಯನ್ನಾಗಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಗನವಾಡಿಗೆ ಶಿಶು-ಸ್ನೇಹಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಗನವಾಡಿ ಶೌಚಾಲಯದ ಘಟಕ ವೆಚ್ಚವು 2009ರಲ್ಲಿ ₹5,000 ಇದ್ದುದನ್ನು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ ಪ್ರತಿ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚಳ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಿಂದ ಘಟಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ₹8,000ಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ/ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಹಣದಿಂದ ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಭರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಸುಭದ್ರ ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯಕರ ಕಲಿಕಾ ಪರಿಸರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತೀ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸಹಭಾಗಿಗಳ ಜೊತೆ ಸಮರ್ಪಕ ಸಮನ್ವಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿತ್ತು.

#### ➤ ಅಂಗನವಾಡಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಕ್ರಮಗಳು

ದಾವಣಗೆರೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ (2009-14) ಮೂರು ಅಂಗನವಾಡಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 3.12ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 3.12: ಅಂಗನವಾಡಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು**

ಜಿಲ್ಲೆ	ಗ್ರಾಮ	ಷರಾ
ದಾವಣಗೆರೆ	ಪಲವನಹಳ್ಳಿ - I	ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಶೌಚಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಾಗಿಲು ಮತ್ತು ಕಿಟಕಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
	ಪಲವನಹಳ್ಳಿ - II	2010-11ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರದ ಒಂದು ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿ ಶೌಚಾಲಯವು ಈ ಮೊದಲೇ ಇದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹವಿರಲಿಲ್ಲ. ಶೌಚಾಲಯಕ್ಕೆ ನೀರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಅನುಕೂಲತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯ ಲಾಂಛನ/ಹೆಸರನ್ನು ಶೌಚಾಲಯದ ಗೋಡೆಯ ಮೇಲೆ ಬರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
	ಮುಸ್ಸೆನಲ್	ಶೌಚಾಲಯವು 2005-06ರಿಂದಲ್ಲೂ ಇದ್ದಿತು. ನಿರ್ಮಾಣವು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಶೌಚಾಲಯವು ಬಳಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮೂಲ: ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತೆ

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಮೇಲೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಪಲವನಹಳ್ಳಿ-II ಹಾಗೂ ಮುಸ್ಸೆನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಇದ್ದಂತಹ ಎರಡು ಅಂಗನವಾಡಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹11,000 ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಂಚನೆಯಿಂದ ಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ/ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದುದು ಈ ವಂಚನೆಯ ಕೋರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತ್ತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

### 3.2.7.6 ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳು ಹಾಗೂ ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳು

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ನಿರ್ಮಲ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಹಿಂಗುವ ಮತ್ತು ಗೊಬ್ಬರದ ಗುಂಡಿಗಳು, ಎರೆಹುಳು ಗೊಬ್ಬರ ತಯಾರಿಸುವಿಕೆ, ಬಟ್ಟೆ ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ

ಗೃಹ ಬಳಕೆಯ ನೀರು ಶೋಧಕಗಳೂ ಮತ್ತಿತರ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ನೈರ್ಮಲ್ಯೋಪಕರಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಸಾಮಗ್ರಿ, ಕಬ್ಬಿಣ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಗಳ ಬಗೆಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳು/ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದಿತು. ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳು/ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳು/ಮಹಿಳಾ ಸಂಘಟನೆಗಳು/ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು/ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಹುದಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಸರಬರಾಜು ಸರಪಳಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮಿಗಳನ್ನೂ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳು/ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿವೆಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳು/ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳೊಂದಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಜ್ಞಾಪನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದರೊಂದಿಗೆ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಹೊಂದಿರಬೇಕು.

➤ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 2010-13 ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆಂದು ₹11.38 ಲಕ್ಷ<sup>36</sup> ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳು/ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು, ಆದರೆ ಅವು ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳು/ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೂರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಗಮನನೀಡದೆ, ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೊದಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮೇಲಿನ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳು/ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜೊತೆ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಜ್ಞಾಪನಾ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಹಣದ ನೆರವನ್ನು 12 ರಿಂದ 18 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳು/ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ₹11.38 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವು ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಿತು. 2009-10ಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಯ ₹10.75 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಒಟ್ಟಾರೆ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನೂ ಸಹ ವಸೂಲು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್ 2014) ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಾರ್ಕುಗಳು/ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005ರಲ್ಲಿ ₹21.00 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರವು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿಫಲಗೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವ ಬದಲು, ₹12.00 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿತು (ಜೂನ್ 2006), ಆದರೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳು/ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದುದಕ್ಕೆ/ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು, ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರವೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ, ಇದು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಅನರ್ಹ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೇ, ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳು/ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ಮಿತಿ

<sup>36</sup> ದಾವಣಗೆರೆ (ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ₹1.75 ಲಕ್ಷ) ಹಾಗೂ ಮಂಡ್ಯ (ಒಂಬತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ₹9.63 ಲಕ್ಷ)

ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015). ಮುಂದುವರೆದು, ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಾಟುಗಳ ನಿಯತವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು. ಮಂಡ್ಯದ ಉಳಿದ ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಹಾಗೂ ದಾವಣಗೆರೆಯ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.2.7.7 ಘನ ಹಾಗೂ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಈ ಘಟಕದಲ್ಲಿ, ಗೊಬ್ಬರದ ಗುಂಡಿಗಳು, ಎರೆಹುಳು ಗೊಬ್ಬರ ತಯಾರಿಸುವುದು, ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಾಗೂ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಜೈವಿಕ ಇಂಧನ ಸ್ಥಾವರಗಳು, ಕಡಿಮೆ ವೆಚ್ಚದ ಚರಂಡಿ, ಹೀರುವ ನಾಲೆಗಳು/ಗುಂಡಿಗಳು, ತ್ಯಾಜ್ಯ ನೀರಿನ ಪುನರ್-ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬಗಳ ವ್ಯರ್ಥ/ನಿರುಪಯುಕ್ತ ವಸ್ತುಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ವರ್ಗೀಕರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಮೋದನಾ ಸಮಿತಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ಇದ್ದಂತಹ ಕೇಂದ್ರ, ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯಗಳ ನಡುವಿನ 60:20:20ರ ಹಂಚಿಕೆ ವಿಧಾನವನ್ನು ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ನಡುವೆ 70:30ರ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಐದು <sup>37</sup> ಜಿಲ್ಲೆಗಳು 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯೋಜನಾ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಘನ ಹಾಗೂ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೇ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇತರೆ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (ಬೆಳಗಾವಿ, ರಾಯಚೂರು ಹಾಗೂ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ) ಘನ ಹಾಗೂ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ 2012-14ರಲ್ಲಿ ₹2.00 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದವು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಘನ ಹಾಗೂ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಗೋಕರ್ಣದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ₹11.73 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು (₹20 ಲಕ್ಷದ ಪೈಕಿ) ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸಿತ್ತು (ಜನವರಿ 2014), ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು/ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತಗಳು ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

ಹೀಗಾಗಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಘನ ಹಾಗೂ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಈ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಘನ ಹಾಗೂ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಮೋದನಾ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಪಡೆಯಲಾದ ಅನುಮೋದನೆಯ ವಿವರಗಳೂ ಸಹ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಘನ ಹಾಗೂ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಘಟಕಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು <sup>38</sup> ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 10 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ವಸತಿಗಳ ಇಂಗು ಗುಂಡಿಗಳನ್ನು ಶಾರೀರಿಕ ಶ್ರಮ ಬಳಸಿ ಶುಚಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊರೆ ಹೋಗಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯದ ವಿವಿಧ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಲವನ್ನು ಮನುಷ್ಯರು ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಂತಹ 2052 ಪ್ರಕರಣಗಳು 2011ರ

<sup>37</sup> ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು

<sup>38</sup> ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದ ಕೊಂಡನಹಳ್ಳಿ (ಒಂದು), ಮಂಚಿನಬೆಲೆ (ಒಂದು), ಮಸ್ತನಹಳ್ಳಿ (ಒಂದು) ಹಾಗೂ ಉಪ್ಪಾರಪೇಟೆ (ಒಂದು); ಮಂಡ್ಯದ ಅರಳುಕುಪ್ಪೆ(ಒಂದು), ಕೆ.ಹೊನ್ನಲಗೆರೆ (ಮೂರು); ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿನ ದೊಡ್ಡಮರಳಿ (ಒಂದು), ಕಾಸರಕೋಡು (ಒಂದು) ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು.

ಜನಗಣತಿಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಈ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಉತ್ತರಗಳನ್ನೂ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

**ಶಿಫಾರಸು 6: ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ/ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಘನ ಹಾಗೂ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅನುಕೂಲತೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು.**

### 3.2.8 ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆ

#### 3.2.8.1 ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣವು ಕೇಂದ್ರದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಅನುರೂಪ ಪಾಲಿನೊಂದಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರದ ಅನುದಾನಗಳು ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 15 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣವು ಕೇಂದ್ರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ತನ್ನ ಅನುರೂಪ ಪಾಲನ್ನು ನೀಡದೆಯೇ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು ಅಥವಾ 21 ಮತ್ತು 61 ದಿನಗಳ ನಡುವಿನ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು (2009-14). ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ (2010-11), ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣವು ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲಿನ ಮೊದಲ ಕಂತನ್ನು 162 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2011). ಮಾರ್ಚ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅನುರೂಪ ಪಾಲಿನ ಎರಡನೆಯ ಕಂತನ್ನು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ 612 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು (ಜನವರಿ 2013).
- 2010-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲಿನ ಎರಡನೆಯ ಕಂತುಗಳನ್ನು ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲನ್ನು ತದನಂತರದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮುಂದುವರೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಗಿದ್ದಿತು. 2009-10ರಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣವು ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲಿನ ಎರಡನೆಯ ಕಂತಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ತನ್ನ ಅನುರೂಪ ಪಾಲನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಜಿಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಕೆಳಮಟ್ಟದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಹಣಕಾಸನ್ನು ಕಂತುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿನ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಹಣವನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು(ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

#### 3.2.8.2 ನಗದು ಪುಸ್ತಕದ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಮು 329 ನಗದು ಪುಸ್ತಕದ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:



- ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅವಧಿಗೆ ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದು/ಭಾಗಶಃವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು (ಏಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು)
- ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದಂತೆಲ್ಲಾ ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಬರೆಯುವ ಬದಲು, ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾಸು ಪುಸ್ತಕಗಳು/ಹಾಳೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಬರೆಯಲಾಗಿದ್ದಿತು (17 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು)
- ಪಾವತಿಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು/ಫಲಾನುಭವಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ದಾಖಲಿಸದೆಯೇ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು (ನಾಲ್ಕು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು)
- ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (76 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು)
- ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಖಾತೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸದಿದ್ದು (76 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು)

ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದಂತೆಲ್ಲಾ ಅವುಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವಂತೆ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015). ಮಾಸಿಕ ಸಮನ್ವಯತೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು.

### 3.2.8.3 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ

ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಚಾರ್ಟರ್ಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟರುಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಎರಡು ತಂಡಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊರೆ ಹೋಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು ಅವೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗದ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು.

ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ (2009-13) ₹2.23 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ತಪ್ಪಾದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಿರ್ದೇಶನದ ಮೇರೆಗೆ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ 2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲಾಗಿರುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

### 3.2.8.4 ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಗಳು

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಐದರವರೆಗೆ (2012ರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಾಗಿದೆ) ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು. ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚವು ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಬಳ, ಬೆಂಬಲ ಸೇವೆಗಳು, ಇಂಧನ ವೆಚ್ಚಗಳು, ವಾಹನ ಬಾಡಿಗೆ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿ, ಕಚೇರಿ ಉಪಕರಣಗಳು, ಸೆಲ್ ಫೋನ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಉಡುಗೊರೆ ಮತ್ತು ದಾನಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಾಗಿನ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗ ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು/ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ₹13.21 ಲಕ್ಷ<sup>39</sup> ಮೊತ್ತವನ್ನು ಲ್ಯಾಪ್‌ಟಾಪ್, ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳು, ಟೆಲಿವಿಷನ್‌ಗಳು, ಉಡುಗೊರೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರತಿಬಂಧಿತ ಬಾಬುಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಅಂಗೀಕಾರವಲ್ಲದ ಬಾಬುಗಳ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಭರಿಸಿರುವ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015). ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು ಭರಿಸಿರುವ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಯ ಬೆಂಬಲ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಗಳಿಸಲಾದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ದೂರವಾಣಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳು, ಸಂಭಾವನೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು ಎಚ್ಚರ ವಹಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು. ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಗಳಿಸಲಾದ ಬಡ್ಡಿಯು ಯೋಜನಾ ಹಣಕಾಸಿನ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ.

**3.2.8.5 ಹಣಕಾಸಿನ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣ:**

ಇತರೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ನಿಧಿಯ ₹11.85 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು 2010-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇವುಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 3.13ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ 3.13: ಹಣಕಾಸಿನ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳ ವಿವರಗಳು**

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಹೆಸರು	ಮೊತ್ತ (₹ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)	ಅವಧಿ	ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶ	ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015)
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ತುಮಕೂರು	5.25	2012-13	ಅಂದಾಜುಗಳು/ಆಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮುದ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಹಣಕಾಸು	(ಉತ್ತರವು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ)
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	4.00	2011-12	ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬಂಕನಾಳು)	ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರಿಂದ ವೆಚ್ಚವನ್ನೂ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಖಾತೆಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿಕ್ಕದಾದಕಟ್ಟೆ (ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ದಾವಣಗೆರೆ)	1.50	2011-12	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ನಿಧಿ ಖಾತೆಗೆ	(ಉತ್ತರವು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ)
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	0.49	2011-12	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ನಿಧಿ ಖಾತೆಗೆ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬೆಳಂಬೂರು)	ನಿಧಿ-1ಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರಿಂದ ವೆಚ್ಚವನ್ನೂ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಖಾತೆಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	0.36	2010-11	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ನಿಧಿ ಖಾತೆಗೆ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಜೋಯಿದಾ)	ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಖಾತೆಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸಲಾಗುವುದು.
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	0.25	2011-12	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ನಿಧಿ (ಹಣಕಾಸಿನ) ಖಾತೆಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿಗ್ಗಲಿ)	ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಖಾತೆಗೆ 2014-15ರಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ (ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಪುನಃಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ).
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>11.85</b>			

ಮೂಲ: ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಘಟಕಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

<sup>39</sup> ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಅಭಿಯಾನ (₹7.87 ಲಕ್ಷ); ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ (₹0.93 ಲಕ್ಷ); ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ರಾಯಚೂರು (₹0.75 ಲಕ್ಷ); ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ತುಮಕೂರು (₹2.90 ಲಕ್ಷ) ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ (₹0.76 ಲಕ್ಷ )

ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದ ಖಾತೆಗೆ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲಾಗದಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವವನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ ಹಣವನ್ನು ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗೊಳಿಸುವುದೇ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

### 3.2.8.6 ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳನ್ನೂ ದಾಖಲಿಸದೆಯೇ ಹಣವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಹೊರಸೆಳೆದಿದ್ದು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಆರು<sup>40</sup> ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ/ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸದೆಯೇ ಅಥವಾ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆಯೇ ₹11.60 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಹೊರಸೆಳೆಯಲಾಗಿದ್ದಿತು (2009-14) ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಂಬಂಧಿತ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡನಂತರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

### 3.2.8.7 ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿ

ಜಾನುಕೊಂಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ) ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾಸ್ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, 2012-13ರಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಿದ್ದ ₹4,700ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 10 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ₹14,500ರಂತೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಓರ್ವ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ₹24,500ನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, 11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಹವಿದ್ದಂತಹ ₹51,700ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ₹1,69,500ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದಿತು, ಇದು ₹1,17,800ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

### 3.2.8.8 ಸ್ವಯಂ ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹೊರಸೆಳೆದಿದ್ದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸ್ವಯಂ ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಹೊರಸೆಳೆಯಲು ಅನುಮತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾಸ್ ಶೀಟುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಸ್ವಯಂ ಚೆಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹೊರಸೆಳೆದಿದ್ದಂತಹ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು (ಕೋಷ್ಟಕ 3.14ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದೆ) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು, ಇವು ಹಣಕಾಸಿನ ದುರ್ಬಳಕೆಯ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು.

<sup>40</sup> ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಚಿಕದಾದಕಟ್ಟೆ (₹0.08 ಲಕ್ಷ), ಕುನ್ನೋವ (₹3.94 ಲಕ್ಷ), ಪಲವನಹಳ್ಳಿ (₹0.26 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಟಿ. ಗೋಪಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ (₹2.40 ಲಕ್ಷ); ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಗೌಡನಹಳ್ಳಿ (₹2.50 ಲಕ್ಷ) ಹಾಗೂ ಕುಣಿಕೆರೆ (₹2.42 ಲಕ್ಷ)

**ಕೋಷ್ಟಕ 3.14: ಸ್ವಯಂ ಚಿಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹೊರಸೆಳೆದಿದ್ದಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳ ವಿವರಗಳು**

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಹೆಸರು	ತಾಲ್ಲೂಕು	ಅವಧಿ	ಸಂದರ್ಭಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015)
ಕೊಕ್ಕನೂರು	ಪರಿಹರ	2010-12	43	1,29,000	ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಂತೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂ ಚಿಕ್ಕುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಹೊರಸೆಳೆಯಲಾಗಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುವುದು.
ರಾಜನಹಳ್ಳಿ		2011-12	4	12,000	
ಎಲೆಹೊಳೆ		2013-14	1	4,700	
ಕೆ.ಬೇವನಹಳ್ಳಿ		2011-13	7	21,000	
ಅರಳಕುಪ್ಪೆ	ಪಾಂಡವಪುರ	2010-13	3	1,02,267	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಡಲಾಗಿದೆ.
ನಾರಾಯಣಪುರ		2010-11	1	15,000	
ಜಾನುಕೊಂಡ	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2012-13	1	4,500	ಸಂಬಂಧಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ತನಿಖೆಯ ನಂತರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.
<b>ಒಟ್ಟು</b>				<b>2,88,467</b>	

ಮೂಲ: ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾಸು ಶೀಟುಗಳು

**3.2.8.9 ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ನೇರ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಚಿಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು**

ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳೂ ಬ್ಯಾಂಕ್/ಅಂಚೆ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ನೇರ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಬೇರರ್ ಚಿಕ್ಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ನಾಲ್ಕು<sup>41</sup> ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ 50 ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸುಭದ್ರತೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವು ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ತಲುಪಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಮಯದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಸೌಲಭ್ಯದ ಮೂಲಕ (ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ಖಾತೆ)/ಖಾತೆದಾರರ ಪಾವತಿಗಾಗಿನ ಚೆಕ್‌ನ ಮೂಲಕ ವರ್ಗಾಯಿಸುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

**3.2.8.10 ನಿಶ್ಚಿತ ಅವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ**

ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನಿಯೋಗವು, ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮುಂದಿನ ಬಿಡುಗಡೆಗಳಿಗಾಗಿ ಇದ್ದಂತಹ ₹2.11 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ 90 ದಿನಗಳಿಗೆ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ನಿಶ್ಚಿತ ಅವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2012) ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಹಣವನ್ನು ₹5.53 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಖಾತೆಗೆ ಪುನಃ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು (ಜುಲೈ 2012).

<sup>41</sup> ಬೆಳಗಾವಿ (19 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು), ಚಿತ್ರದುರ್ಗ (ಏಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು), ದಾವಣಗೆರೆ (ಏಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು) ಹಾಗೂ ತುಮಕೂರು (17 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು)

### 3.2.8.11 ಸುತ್ತು ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸದಿದ್ದು

ಮರುಪಾವತಿಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಅಥವಾ ಮಹಿಳಾ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಡುವೆ 80:20 ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಸುತ್ತು ನಿಧಿಯನ್ನು<sup>42</sup> ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದವು. ಈ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆ ಹೊಂದಿರದ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಮೇಲಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರಿಷ್ಕಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯೂ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸುತ್ತು ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಸ್ವಚ್ಛ ಭಾರತ ಆಂದೋಲನದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

### 3.2.9 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

#### 3.2.9.1 ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ

ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯತವಾಗಿ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು ಮತ್ತು ನಿರೂಪಣೆಗಳ ಪ್ರಕಾರವೇ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಚಿಂತಿಸಿವೆ.

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದರಲ್ಲಿಯೂ ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಿತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರು.

ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಜಿಲ್ಲೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತಾದರೂ, ಅವುಗಳ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2015). ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ/ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುವ ಉತ್ತರದ ಯಾಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

#### 3.2.9.2 ಸಮೀಕ್ಷಾ ಅಭಿಯಾನ ಹಾಗೂ ತಜ್ಞರ ತಂಡದ ರಚನೆ

ಓರ್ವ ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್, ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಇತ್ಯಾದಿ ಸಂಪರ್ಕ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಕಡೆಯ ಪಕ್ಷ ಮೂವರು ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ನೈರ್ಮಲ್ಯದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿನ ಹೆಸರಾಂತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಸಮೀಕ್ಷಾ ನಿಯೋಗವನ್ನು ರಚಿಸುವುದನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಅದೇ ರೀತಿ, ರಾಜ್ಯ/ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಜ್ಞರುಗಳ ತಂಡವನ್ನು ರಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದ್ದು ಆ ತಂಡವು ಗುರುತಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಮಿತಗೊಳಿಸುವ ಅಥವಾ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಪರಿಪಾಠಗಳನ್ನು ಇತರೆ ರಾಜ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ/ಜಿಲ್ಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಇರಬೇಕೆಂದಿತ್ತು.

<sup>42</sup> ₹50 ಲಕ್ಷ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊತ್ತದ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟು

ಆದಾಗ್ಯೂ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ರಾಜ್ಯ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಅಭಿಯಾನವನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ತಜ್ಞರ ತಂಡವನ್ನಾಗಲೀ ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಾಗಲೀ ಅಂತಹ ತಜ್ಞರ ತಂಡವನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ/ ಪರಿಶೀಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಅಭಿಯಾನವನ್ನು ಹಾಗೂ ತಜ್ಞರ ತಂಡವನ್ನು ರಚಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

### 3.2.9.3 ನೈರ್ಮಲ್ಯ ದಿನ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಭೆ

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ಅವಿರತ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನಿಗಾವಣೆಯ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ದಿನವನ್ನು ಆಚರಿಸುವ ಹಾಗೂ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಲ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಸಭೆಯನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನಡೆಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 129 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯೂ 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ದಿನವನ್ನು ಆಚರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದೂರುಗಳು ದಾಖಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ, ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದವು, ಅದರಿಂದಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ, ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವ ಹಾಗೂ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣೆಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಭಂಗಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

**ಶಿಫಾರಸು 7: ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಸಾಧನವನ್ನಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಬೇಕು.**

### 3.2.10 ನಿರ್ಣಯ

ಯೋಜನೆಯು, ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲದಿಂದ ವಂಚಿತಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕೆಳಸ್ತರದಿಂದ ಮೇಲುಹಂತದ ನಡೆಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪೂರಿತ ಸ್ಥಿತಿ ತಲುಪುವ ನಡೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ, ಸ್ವಚ್ಛತಾ ದೂತರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದುದು, ಸ್ವಯಂಸೇವಕರನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿನ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು ಜಾಗೃತಿ ಆಂದೋಲನದ ಅಸಮರ್ಪಕ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಗಾಗಿ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಇವು ಎರಡು ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ (2004-05 ಮತ್ತು 2012-13) ಮಾಹಿತಿಯ ಜೊತೆ

ಅಸಮಂಜಸವಾಗಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನದ ನಿಯಮಬಾಹಿರ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಆದ್ಯತೆ, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಗಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳು, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳು, ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಹಣಕಾಸಿನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತಾದ್ದರಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಅಭಿಯಾನಗಳು ಹಾಗೂ ತಜ್ಞರ ತಂಡಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿದ್ದಿತು.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ದಿನವನ್ನು ಆಚರಿಸಿರಲೂ ಇಲ್ಲ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲೂ ಇಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಅವು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ, ಸಮಾಲೋಚನೆ ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದ ವಾದ್ದರಿಂದ ಅದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ, ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವ ಮತ್ತು ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿತು.

**ವಿಭಾಗ 'ಬಿ' - ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ**

**ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ**

**3.3 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸ್ವಂತ ವರಮಾನ**

**3.3.1 ಪೀಠಿಕೆ**

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಸ್ವಯಂ-ಸರ್ಕಾರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತವೆ. ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅವುಗಳು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಗಳು/ಸುಂಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಹಾಗೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993, ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಶುಲ್ಕಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 1994 ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 2006, ಇವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಮತ್ತು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ಮರಳು ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ರಾಜಧನದ ಪಾಲಿನ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, 80 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ 2009-10ರಿಂದ 2013-14ರ ಅವಧಿಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

**3.3.2 ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ವಸೂಲು ಮಾಡುವಿಕೆ**

ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 199ರ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನೀಡಿರಬಹುದಾದ ವಿನಾಯಿತಿಗಳ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಂತೆ ಹಾಗೂ ಷೆಡ್ಯೂಲು-IVರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಗರಿಷ್ಠ ದರವನ್ನು ಮೀರದಂತೆ ಅದರ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಹಾಗೂ ಕೃಷಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡದ ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 80 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲು ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.15ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-3.15: ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 2009-14ರ ಅವಧಿಗೆ ವರ್ಷವಾರು ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲು ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಗಳ ವಿವರಗಳು**

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ವಿವರಗಳು	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	5.09	6.07	6.63	6.75	11.23
ಬೇಡಿಕೆ	5.96	6.49	7.68	12.53	13.14
ಒಟ್ಟು ಬಾಕಿ	11.05	12.56	14.31	19.28	24.37
ವಸೂಲಾತಿ	4.98	5.93	7.56	8.05	8.92
ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು	6.07	6.63	6.75	11.23	15.45

ಮೂಲ: ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು  
ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಶಿಲ್ಕುಗಳು ಹಿಂದಿನ ಸಾಲುಗಳ ವಸೂಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿವೆ.



**3.3.2.1 ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸದಿದ್ದಂತಹ ಆಸ್ತಿಗಳು**

ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ನಿಯಮಗಳು, 1994ರ ನಿಯಮ 7ರ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು, ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದನಂತರ, ಪಂಚಾಯತಿಯ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ, ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರು, ವಾರ್ಷಿಕ ಬಾಡಿಗೆ ಮೌಲ್ಯ ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾದ ಮೊತ್ತ ಮುಂತಾದ ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು. ತಯಾರಿಸಲಾದ ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಪಟ್ಟಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ, ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ನಮೂನೆ 11ರಲ್ಲಿನ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ವಹಿಯಲ್ಲಿ (ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ನಿಯಮ 30) ದಾಖಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

- i) ಬೇಡಿಕೆಯು ಈ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 2009-14ರ ಅವಧಿಗೆ ಮಾಡಲಾದ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ವಹಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಇದು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದ್ದಿತು.
- ಎಂಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, 2012-13 ಮತ್ತು 2013-14 ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಬೇಡಿಕೆಯು ಆ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ದರಗಳು ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡಿರದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿದ್ದಿತು.
  - ಎಂಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, 2012-13ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತಾದರೂ ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡಿರದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ 2012-13ರಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆ ಹೂಡಲಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯು 2011-12ರ ಬೇಡಿಕೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದಿತು

ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

- ii) ಮೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಈ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನಗಳ ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ (ನಮೂನೆ-9) ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತಾದರೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 1,764 ಆಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿತು. ಇದು ₹3.30<sup>43</sup> ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯು ವಸೂಲು ಮಾಡದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

- iii) ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ನಿಯಮಗಳು, 1994ರ ನಿಯಮ 6(ಬಿ) ಪ್ರಕಾರ, ವಸತಿ ಹಾಗೂ ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುವ ಕೇಂದ್ರ/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಕಟ್ಟಡಗಳು/ಭೂಮಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದರಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೇಂದ್ರ/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯದ ಕಂಪನಿಗಳ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಶಿರವಾಡದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿತು, ಇದು ₹0.05 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವರಮಾನದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡವು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮುಕ್ತಾಯದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015) ಹೇಳಿದರು.

<sup>43</sup> ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಜಿಗಣಿ (₹1.74 ಕೋಟಿ), ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬಳ್ಳೂರು (₹1.22 ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಶಿರವಾಡ (₹0.34 ಕೋಟಿ)

**3.3.2.2 ಯಥಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರದ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಕಾರಣ ವರಮಾನದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದು.**

ಪಂಚಾಯತಿ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಲೀಕರು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಾಗಿ ಬಳಸಲಾದ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಹಾಗೂ ಭೂಮಿ ಅಥವಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ನಿವಾಸಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಕೈಗಾರಿಕೆ/ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಮಾಲೀಕರ ನಡುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಗಳು, ದರಗಳು ಅಥವಾ ಶುಲ್ಕಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 202 ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಜಿಗಣಿ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳ ಸಂಘದ ಜೊತೆ ಒಂದು ಪರಸ್ಪರ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಎಂಬುದನ್ನು ಆನೇಕಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜಿಗಣಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಪರಸ್ಪರ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ, ಜಿಗಣಿ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-3.16ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಇತರೆ ಸಮಾನವಾದ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಚುನಾಯಿತ ಸಮಿತಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಧ್ಯರಿದ್ದರು.

**ಕೋಷ್ಟಕ-3.16: ಜಿಗಣಿಯ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಗಳ ವಿವರಗಳು**

(ಚದರ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹)

ಅವಧಿ	ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ದರಗಳು		ಚುನಾಯಿತ ಸಮಿತಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ದರಗಳು	
	ಕಟ್ಟಡ	ಭೂಮಿ	ಕಟ್ಟಡ	ಭೂಮಿ
2009-2011	0.50	0.05	0.80	0.50
2011-2014	0.65	0.10	1.00	0.80

ಮೂಲ: ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು

ಜಿಗಣಿಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತಾದ್ದರಿಂದ, ಜಿಗಣಿಯ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳ ಸಂಘದ ಜೊತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಪರಸ್ಪರ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪತ್ರವು ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ಕೈಗಾರಿಕೆ/ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಮಾಲೀಕರ ಜೊತೆ ಅವರ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡನಂತರವಷ್ಟೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಸಂಘದ ಜೊತೆ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಪರಸ್ಪರ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪತ್ರವು ಅನುವುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದ್ದಿತು.

ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯ ದರವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ವಾಸದ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಕಾಲಾನುಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ದರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕರದಾತರ (ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು/ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು) ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಎರಡು ಪ್ರವರ್ಗಗಳನ್ನಾಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹3.06 ಕೋಟಿ ವರಮಾನದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಮೊತ್ತ ₹ಯಲ್ಲಿ)

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಚುನಾಯಿತ ಸಮಿತಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದ ದರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ತೆರಿಗೆಯ ಮೊತ್ತ	3,88,24,952
ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾದ ತೆರಿಗೆಯ ಮೊತ್ತ	82,01,727
<b>ವ್ಯತ್ಯಾಸ</b>	<b>3,06,23,225</b>

ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುವುದು ಮೊದಲ ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಾಣುವಂತಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮುಕ್ತಾಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015) ತಿಳಿಸಿದರು.

### 3.3.3 ಇತರೆ ವಿಷಯಗಳು

#### 3.3.3.1 ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ವರಮಾನದ ನಷ್ಟ

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ (ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ನಿಯಮ 16ರ ಪ್ರಕಾರ, ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ವರಮಾನವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಸ್ವಾಮ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿ/ಕಟ್ಟಡದ ಮೂಲಕ ಬರುವ ಆದಾಯವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ನಡುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಮಾಸಿಕ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪ್ರತೀ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಲ ಶೇಕಡಾ ಐದರಂತೆ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಊರ್ಜಿತವಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅತಿಬೆಲೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿನ 45 ಬಾಡಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಲಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು, ಇದು ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹7.42 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವರಮಾನದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮುಕ್ತಾಯದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015) ತಿಳಿಸಿದರು.

#### 3.3.3.2 ತಪ್ಪಿತಸ್ತರಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡದಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದು

ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 200ರ ಪ್ರಕಾರ, ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆ, ಉಪಕರ, ಶುಲ್ಕ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಕಿಯಾದಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಕರದಾತರಿಗೆ, ಯಾವ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಚನೆಯೊಂದಿಗೆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು. ಕರದಾತರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ವಿಫಲರಾದಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರಾದವರಿಗೆ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು. ಮುಂದುವರೆದು, ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರಾದ ಕರದಾತರು ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 30 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ತೆರಿಗೆ/ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 10ರ ದರದಲ್ಲಿ ದಂಡವನ್ನು ಹಾಗೂ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿದ್ದರ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತಪ್ಪಿತಸ್ತರಾದವರ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದವು, ಇದರ ಕಾರಣ ₹15.45 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೇ, ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರಾದುದಕ್ಕಾಗಿ ದಂಡವನ್ನೂ ಸಹ ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ದಂಡದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮುಕ್ತಾಯದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015) ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ದಂಡದ ಮೊತ್ತದೊಂದಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯು

ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ವಸೂಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾರ್ಗೋಪಾಯಗಳನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದೆ.

### 3.3.4 ರಾಜಧನದ ಪಾಲು

#### 3.3.4.1 ಮರಳು ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ರಾಜಧನದ ಪಾಲನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ರಿಯಾಯಿತಿ ನಿಯಮಗಳು, 1994ರ ನಿಯಮ 21(ಇ) ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಮರಳು ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾದ ರಾಜಧನದ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟನ್ನು (02 ಜುಲೈ 2011 ದಿನಾಂಕದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ 2011ರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ 25) ಮರಳು ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಯಾವ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಯಿತೋ, ಆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯು 2010-11ರವರೆಗೆ ರಾಜಧನವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ತದನಂತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯ ನಡುವೆ ಅಂತಹ ರಾಜಸ್ವ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು ಹಾಗೂ 2011-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಾಲ್ಕು<sup>44</sup> ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪಾಲನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು, ಇದು ₹16.34 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜಧನವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ರಾಜಧನದ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮುಕ್ತಾಯದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015) ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

### 3.3.5 ನಿರ್ಣಯ

ವರ್ಷದಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬಾಕಿಗಳು ಏರುತ್ತಾ ಹೋಗಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಅವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾದ ಬೇಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ವಿಶ್ವಸನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ವರಮಾನದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯು ಕನಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು, ಇದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ನ್ಯಾಯಬದ್ಧ ವರಮಾನವನ್ನು ಕಸಿದಂತಾಯಿತು.

<sup>44</sup> ದಾವಣಗೆರೆ (₹4.82 ಕೋಟಿ), ಗದಗ (₹9.65 ಕೋಟಿ), ಕೊಪ್ಪಳ (₹1.00 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಕೊಡಗು (₹0.87 ಕೋಟಿ)

### 3.4 “ಪಂಚ ತಂತ್ರ”ದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

#### 3.4.1 ಪೀಠಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ<sup>45</sup> (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿಯಮಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ) ಅನುಸಾರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ “ಸಂಚಿತ ಆಧಾರದ ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವ ಪದ್ಧತಿ”ಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೇ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮೂಲ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಂದ್ರವು (ಎನ್‌ಐಸಿ) ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಮೂರು ಹಂತಗಳ ವಿನ್ಯಾಸದೊಂದಿಗೆ “ಪಂಚ ತಂತ್ರ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ ಜಾಲ-ಆಧಾರಿತ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿತು. ಪಂಚ ತಂತ್ರವನ್ನು 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವುದು 2010-11ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡಿತು. ಪಂಚ ತಂತ್ರವನ್ನು 5,629 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ, 176 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ 30 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 2012-13ರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ (ಡಿಸಿಬಿ) ವರದಿಗಳು, ಹಣಕಾಸಿನ ತಃಖ್ತೆಗಳು, ಆಸ್ತಿಗಳ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವರದಿಗಳು ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಪಂಚ ತಂತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಪಂಚ ತಂತ್ರವು ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಮಾದ್ಯೂಲನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು, ಅದನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾದ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚ ಮಿತ್ರದ ಮೂಲಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ವಿವಿಧ ವರದಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು.

ತಂತ್ರಾಂಶದ ದತ್ತಸಂಚಯವು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕೋರಮಂಗಲದಲ್ಲಿರುವ ಎನ್‌ಐಸಿ ಕಚೇರಿಯ ಕೇಂದ್ರ ಗಣಕದಲ್ಲಿದೆ. ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಮೈಕ್ರೋಸಾಫ್ಟ್ ಎಸ್‌ಕ್ಯೂಎಲ್ ಸರ್ವರ್ 2008ನ್ನು ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮೈಕ್ರೋಸಾಫ್ಟ್ ಡಾಟ್ ನೆಟ್ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಮುನ್ನೆಲೆ ಸಾಧನವನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

#### 3.4.1.1 ಪಂಚ ತಂತ್ರದ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯತೆಗಳು

ಪಂಚ ತಂತ್ರವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮೂಲ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವನ್ನಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಅದು, ಆಸ್ತಿಗಳು, ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕ ಇತ್ಯಾದಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನೂ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ. ಗಣಕಯಂತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಈ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಪಂಚಾಯತ್ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿರುವ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಪಂಚ ತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ

<sup>45</sup> ನಿಯಮಗಳು 01-04-2007ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದವು.

ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಪಂಚ ತಂತ್ರವು 10<sup>46</sup> ಮಾದ್ಯೂಲುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಾದ್ಯೂಲಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿಯೂ ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಯಂತ್ರಾಂಶಗಳು, ತಂತ್ರಾಂಶಗಳು ಹಾಗೂ ಅಂತರ್ಜಾಲದ ಲಭ್ಯತೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೆರೆ ಹಿಡಿಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳೂ ಪಂಚ ತಂತ್ರವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಬ್ಯಾಕ್‌ಅಪ್‌ನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ದತ್ತಸಂಚಯವು ಕನ್ನಡ ಅಥವಾ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಅನುವುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಿತು.

ಪಂಚ ತಂತ್ರವನ್ನು “ಇ-ಸ್ವತ್ತು” ಹಾಗೂ “ಕಾಮಗಾರಿ ಸಾಫ್ಟ್” ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಇತರೆ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನಗಳ ಜೊತೆಗೂ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಸಾಧನಗಳಾಗಿದ್ದಂತಹ ನಮೂನೆ-9<sup>47</sup> ಹಾಗೂ ನಮೂನೆ-11ನ್ನು<sup>48</sup> ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇ-ಸ್ವತ್ತನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು. ಎಲ್ಲಾ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆಗಳು, ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸೇರ್ಪಡೆಗಳನ್ನು ಇ-ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂದಿತು. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ, ಇವುಗಳಿಗೆ, ತಾವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಕೈಗೊಂಡಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿತ್ತು. ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸೇರ್ಪಡಿಸಲಾಗುವುದು.

### 3.4.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶ

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದಿತು:

- ದತ್ತಾಂಶದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ, ಲಭ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಪೂರ್ಣತೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದವೇ.
- ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವು ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಲೆಕ್ಕಪನ್ನಿಡುವಿಕೆ ಪದ್ಧತಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಿತೇ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯ ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ.
- ನಿತ್ಯದ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಲ್ಲಿ ತಂತ್ರಾಂಶವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಿತೇ.

### 3.4.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಪಂಚ ತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2010ರಿಂದ 2014ರ ಅವಧಿಗೆ 5,629 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ 80 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ, 176 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ 16 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ 30 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ (ಅನುಬಂಧ 3.7) ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ, ಲಭ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಪೂರ್ಣತೆಗಳಿಗೆ ಒತ್ತು ಕೊಡುವುದರೊಂದಿಗೆ ತಂತ್ರಾಂಶ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಹಾಗೂ ನ್ಯೂನತೆಗಳು,

<sup>46</sup> ಮಾದ್ಯೂಲುಗಳು: 1.ಮೂಲಮಾಹಿತಿಗಳು, 2.ಬೇಡಿಕೆಗಳು, 3.ಸೇವೆಗಳು, 4.ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು, 5.ಪಾವತಿಗಳು, 6.ವರದಿಗಳು, 7.ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, 8.ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾಹಿತಿ, 9.ಇತರೆ (ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಗಳ ನಡವಳಿಗಳು, ತಂತ್ರಾಂಶದ ಬಳಕೆದಾರರ ಖಾತೆಯ ಪದನಾಮದ ಬದಲಾವಣೆ) ಮತ್ತು 10.ಮಾಸಿಕ ಅಥವಾ ವಾರ್ಷಿಕ ತ:ಖ್ತೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ

<sup>47</sup> ನಮೂನೆ-9 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬರುವ ಕೃಷಿಯೇತರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ (ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 28)

<sup>48</sup> ನಮೂನೆ-11 ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 30ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೃಷಿಯೇತರ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಾಗಿದೆ.

ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನೂ<sup>49</sup> ಸಹ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿತು. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೂಲ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಆದಾಯದ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಸೆರೆ ಹಿಡಿಯಲಾಗಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

### ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

### 3.4.4 ತಂತ್ರಾಂಶದ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

#### 3.4.4.1 ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಜಾಡು

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ನಮೂದಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ/ ಇಂದೀಕರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಕೆದಾರರ ಏಕೈಕ ಪದನಾಮವಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ದತ್ತಾಂಶ ನಮೂದಿಸುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ ನಂತರ ಅಥವಾ ಇಂದೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ, ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದ ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು, ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶ ನಮೂದಿಸುವ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ತದನಂತರ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಮುದ್ರಿತ ಪ್ರತಿಗಳ ಮೂಲಕ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಹಾಗೂ ಬೆರಳುಮುದ್ರಿಕೆ ದೃಢೀಕರಣದ ಮೂಲಕ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಂತಹ ಕಡೆ ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡುಗಳು ತಂತ್ರಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015). ಆದಾಗ್ಯೂ, ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಮೇಲೇರಿಸುವಿಕೆಗೆ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಅಂತರ್ಗತಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡುಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಪುನರ್-ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು.

ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೂ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಸಂಕೇತ ಪದವಿರುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಯಾರು ನಮೂದಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ಯಾರು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಮೂಲಕ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಮರು-ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಬಳಕೆದಾರರೂ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪದನಾಮವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವರು ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿದ /ಇಂದಿನದಿನದನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಾದ/ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು, ಅದನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೇ, ಅಂತಿಮ ದೃಢೀಕರಣವು ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಂದ ಬರುವುದರಿಂದ ಅವರುಗಳ ಬಳಕೆದಾರರ ಪದನಾಮವನ್ನು ಗೌಪ್ಯವಾಗಿಡತಕ್ಕದ್ದು.

<sup>49</sup> 15-10-2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ದತ್ತಸಂಚಯವು ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

### 3.4.4.2 ಮಾಸ್ಪರ್ ಟೇಬಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಮಾಸ್ಪರ್ ಟೇಬಲ್ಲುಗಳನ್ನು, ಅವೆಂದರೆ ಆಸ್ತಿಗಳು, ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕಗಳು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಆಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿವರಗಳ ಟೇಬಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

#### • ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಸ್ಪರ್

ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಸ್ಪರ್ ಟೇಬಲ್ಲು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ತನ್ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿವಿಧ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ದಾಖಲಿಸಲು ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, “ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರು”, “ಆಸ್ತಿಯ ಸಂಖ್ಯೆ”, “ವಿಳಾಸ”, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 30<sup>50</sup> ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ 6,05,31,461 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಂತಹ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೂಲಮಾಹಿತಿ ಟೇಬಲ್ಲನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿತು.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

- ಎಲ್ಲಾ 5,629 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳೂ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಸ್ಪರ್ ಟೇಬಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. 2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಕೈಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳ ಜೊತೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮೇಣಸಗಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 1,501 ಆಗಿದ್ದಿತಾದಲ್ಲಿ, ಪಂಚ ತಂತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ 395 ಆಗಿದ್ದಿತು.
- ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಯಂತಹ ಪ್ರಮುಖ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರು ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಖಾಲಿ ಇದ್ದಿತು (1,596 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ) ಹಾಗೂ ‘0’, ‘-’, ಇತ್ಯಾದಿ ಅನುರ್ಜಿತ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು (4,27,368 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ) ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಅಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯು ನಮೂದನೆಯ ವಾಸ್ತವಿಕವಲ್ಲದ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ಇಂದೀಕರಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015). ಮುಂದುವರೆದು, ಆಸ್ತಿಯ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

#### • ನೀರು ಸಂಪರ್ಕ ಮಾಸ್ಪರ್

ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಅವೆಂದರೆ ಮಾಸಿಕ ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗುವುದು. ನೀರು ಸಂಪರ್ಕ ಮಾಸ್ಪರ್ ಆಸ್ತಿಯ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಸಂಕೇತ, ಗ್ರಾಮದ ಸಂಕೇತ, ವಾರ್ಡ್ ಸಂಖ್ಯೆ, ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷ, ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರು, ಮೀಟರು ಸಂಖ್ಯೆ, ನಲ್ಲಿಯ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆಯ ಮಾದರಿ, ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸೆರೆ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

<sup>50</sup> 30 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳೆಂದರೆ: ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಹೊರತೆಗೆಯಲಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು: ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಸಂಕೇತ, ಗ್ರಾಮದ ಸಂಕೇತ, ಆಸ್ತಿಯ ಸಂಕೇತ, ಆಸ್ತಿಯ ವಿಶಿಷ್ಟ ಸಂಕೇತ, ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ವರ್ಷ, ಕಡ್ಡಾಯವಲ್ಲದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು: ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರು, ವಿಳಾಸ, ಆಸ್ತಿಯ ಸಂಖ್ಯೆ, ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ, ಮನೆ ಸಂಖ್ಯೆ, ವಿಸ್ತೀರ್ಣ, ಮೆ.ಯೂನಿಟು, ಅಳತೆ, ವಾರ್ಡ್ ಸಂಖ್ಯೆ, ಮೊಬೈಲು ಸಂಖ್ಯೆ, ವೃತ್ತದ ಸಂಕೇತ, ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ, ಶೌಚಾಲಯದ ಅನುಕೂಲತೆ, ಉತ್ತರ ದಿಕ್ಕು, ಪೂರ್ವ ದಿಕ್ಕು, ದಕ್ಷಿಣ ದಿಕ್ಕು, ಪಶ್ಚಿಮ ದಿಕ್ಕು, ಐಎನ್‌ಎಸ್ ದಿನಾಂಕ, ಯುಪಿಡಿ ದಿನಾಂಕ, ಸ್ಥಳದ ಸಂಕೇತ, ಹಳೆಯ ವಿಶಿಷ್ಟ ಸಂಖ್ಯೆ, ಟೆಆರ್‌ಎನ್ ದಿನಾಂಕ, ಟೆಆರ್‌ಎನ್ ಮಾದರಿ, ಟೆಆರ್‌ಎನ್ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ, ಐಪಿ ಸಂಖ್ಯೆ.



5,629 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 2,018 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 36) ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, 1,036 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ, ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದ್ದ ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕಗಳು 10ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 80 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ 17 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ 1,036 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ಸರಾಸರಿ 697 ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿದ್ದು ವೈಯಕ್ತಿಕ ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕಗಳು ಬಹಳಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ವಿವರಗಳು ಅನುಬಂಧ 3.8ರಲ್ಲಿವೆ.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಪಂಚ ತಂತ್ರವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ನಿಕಟವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಅದರಂತೆಯೇ ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸುವಂತೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015)

• ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಸ್ಪರ್

ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 69ರ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯೂ ಚರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ನಮೂನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು.

ಪಂಚ ತಂತ್ರವು ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತಂತ್ರಾಂಶವಾಗಿದ್ದು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಆಸ್ತಿ-ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ತಃಖ್ತೆಯು ಯಥಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನೂ ಸೆರೆಹಿಡಿಯುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಅದು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸ್ವಾಮ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದ ಚರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಸ್ಪರ್ ಟೀಬಲ್ಲನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಗುರುತು, ಆಸ್ತಿಯ ಪ್ರವರ್ಗ, ಆಸ್ತಿಯ ಹೆಸರು, ಆಸ್ತಿಯ ವಿಳಾಸ, ಆಸ್ತಿಯ ವಿವರಣೆ, ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ, ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಂದು ಅದರ ಮೌಲ್ಯ, ಪ್ರಸಕ್ತ ಮೌಲ್ಯ, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ದಾಖಲಿಸಲು, ಟೀಬಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಿತು.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

- 5,379 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 96) ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಉಳಿದ 250 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಟೀಬಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೃಜಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೆರೆ ಹಿಡಿದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.
- ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಸ್ಪರ್ ಟೀಬಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾದರಿ ಅಂದರೆ ಸ್ಥಿರ ಅಥವಾ ಚರ ಹಾಗೂ ಯಾವ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿತವಾಯಿತು ಎಂಬ ವಿವರಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸದಿರುವುದು ಈ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಸ್ತಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಃಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಇಂದೀಕರಿಸುವಂತೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015). ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೃಜಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸದ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಹೊರತೆಗೆಯಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಪಂಚ ತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ

ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾದರಿ ಹಾಗೂ ಯಾವ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿವಾಯಿತು ಎಂಬ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸೆರೆ ಹಿಡಿಯಲು ಅನುವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು.

• ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿವರಗಳ ಮಾಸ್ಟರ್

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮಾಸ್ಟರ್ ಟೇಬಲನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು, ಅದು ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ, ಹೆಸರು, ವಿಳಾಸ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ, ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು, ಮುಂತಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು<sup>51</sup> ಸೆರೆ ಹಿಡಿದಿದ್ದಿತು. ಆಧಾರ್ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೂಲಕ ವಿಶಿಷ್ಟ ಗುರುತನ್ನು ಹಾಗೂ ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲು ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

- ಆಧಾರ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು.
- ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಾಗಿ 11,19,581 ಸಂಖ್ಯೆಗಳಷ್ಟು ದಾಖಲೆಗಳಿದ್ದವು. 9,82,467 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 1,62,076 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಇದ್ದಿತು ಹಾಗೂ 8,20,391 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ 0, \*, #, ?, / ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಅನೂರ್ಜಿತ ಮಾಹಿತಿಯಿದ್ದಿತು. ಸ್ಥಿರೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಅನೂರ್ಜಿತ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.
- ಓರ್ವ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಪಡೆದಿರಬಹುದಾದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಮಾಹಿತಿಯು ಒಂದೇ ಕಡೆ ಸಿಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾದಂತಹ ಫಲಾನುಭವಿ ದತ್ತಸಂಚಯವು ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಫಲಾನುಭವಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಅಂತಿಮರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವಿಕೆಯು ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿದೆ ಹಾಗೂ ತಂತ್ರಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜೈವಿಕ-ಅನಿಲ ಹಾಗೂ ಎನ್‌ಬಿಎ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015). ಹೊಸ ಫಲಾನುಭವಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು.

**3.4.5 ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ**

**3.4.5.1 ಆಯವ್ಯಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅನುವುಗಳು**

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೆಂದರೆ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು (ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 11). ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 15ರ ಪ್ರಕಾರ, ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಅನುವು ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಯಾವುದೇ ವೆಚ್ಚವನ್ನೂ ಭರಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಆ ರೀತಿ ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚವು ಆಯವ್ಯಯದ ಅನುವನ್ನು ಮೀರದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯೂ ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

<sup>51</sup> ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿಯೆಂದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸಂಕೇತ, ಗ್ರಾಮ ಸಂಕೇತ, ಫಲಾನುಭವಿಯ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ, ಫಲಾನುಭವಿಯ ಹೆಸರು, ಫಲಾನುಭವಿಯ ತಂದೆಯ ಹೆಸರು, ಫಲಾನುಭವಿಯ ವಿಳಾಸ, ಫಲಾನುಭವಿಯ ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ, ಫಲಾನುಭವಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಫಲಾನುಭವಿಯ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಶಾಖೆ, ಫಲಾನುಭವಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ, ಜಾತಿಯ ಸ್ಥಾನಮಾನ, ಮೊಬೈಲು ಸಂಖ್ಯೆ, ಪಡಿತರ ಚೀಟಿ, ಉದ್ಯೋಗ ಚೀಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ, ವೃತ್ತ ಸಂಕೇತ, ಆಧಾರ್ ಸಂಕೇತ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ.

ಆಯವ್ಯಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲು ಯಾವುದೇ ಅನುವನ್ನೂ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದರ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಆಯವ್ಯಯ ಅನುವುಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವೆಚ್ಚದ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲು ಹಾಗೂ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಪಂಚ ತಂತ್ರದ ಮೂಲಕ ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೇ ಅದರ ಅನುಮೋದಿತ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲು ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015).

ಆಯವ್ಯಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲು ಮಾಡುವಂತಹ ಅನುವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಶಿಸ್ತನ್ನು ಹಾಗೂ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ತರುತ್ತದೆ.

#### 3.4.5.2 ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ಹಾಗೂ ದಂಡವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ತಯಾರಿಸುವಿಕೆ

ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಯಾವ ರೀತಿ ಇದ್ದಿತೆಂದರೆ, ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸಂಗ್ರಹಕಾರರು ಕರದಾತರಿಂದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಕೈಯಿಂದ ರಸೀದಿಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. ರಸೀದಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಿನದ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಪಂಚ ತಂತ್ರವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಊಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ, ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಇತರೆ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಶುಲ್ಕಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಇಂದಿನ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

- ಪಂಚ ತಂತ್ರವು ತೆರಿಗೆಯ ದರವನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿದಿರಲೂ ಇಲ್ಲ ಅಥವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ಕರದಾತರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಅನುವನ್ನೂ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 80 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ, 29,680 ಸಂಖ್ಯೆಗಳಷ್ಟು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಗಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆಯು ಶೂನ್ಯವಾಗಿದ್ದಿತು, ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 10,597 ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು ಸೊನ್ನೆಗೆ ಸಮಾನವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಈ ಆಸ್ತಿಗಳು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆದ ಆಸ್ತಿಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.
- ಇರುವ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ದಂಡದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಬಹುದಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಪಂಚ ತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶವು ಬೇಡಿಕೆ<sup>52</sup> ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ದಂಡ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ತಯಾರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ನೋಟೀಸುಗಳ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲು ಯಾವುದೇ ಅನುವನ್ನೂ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ತೆರಿಗೆಗಳು ಹಾಗೂ ಶುಲ್ಕಗಳ ದರಗಳನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯುವುದು ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವುದು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ತರುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015) ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ

<sup>52</sup> ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 200(4)ರ ಅನ್ವಯ ತೆರಿಗೆ, ದರ, ಶುಲ್ಕಗಳಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ನೋಟೀಸಿನ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 30 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಅಂತಹ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಅಂತಹ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡದ ಮೊತ್ತದೊಂದಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ.

ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸುಗಳ ನೀಡಿಕೆಯನ್ನು ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯದ ಮುಂದಿನ ಅವತರಣಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು.

**3.4.6 ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಚಯಗೊಳ್ಳುವ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಿಕೆ**

ಜೋಡಿ ನಮೂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿಯಮಗಳ ಅಧ್ಯಾಯ XIರ ನಿಯಮ 101ರಿಂದ 111ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಯಮಗಳು, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸಂಚಯಗೊಳ್ಳುವ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವುದು, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪುಸ್ತಕಗಳು (ನಗದು ಪುಸ್ತಕ, ಜರ್ನಲ್ ಪುಸ್ತಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಲೆಡ್ಜರು), ಮಾಸಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು, ಅರ್ಧ-ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು, ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು, ಟ್ರಯಲ್ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ತಯಾರಿಕೆ, ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಆಸ್ತಿ-ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಃಖ್ತೆಯ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಪರಿಷ್ಕರಣೆ, ದುರುಪಯೋಗಗಳು ಅಥವಾ ನಷ್ಟಗಳು ಹಾಗೂ ತನಿಖೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳು, ಇವುಗಳಾಗಿವೆ.

**3.4.6.1 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ದೋಷಗಳು**

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ತಃಖ್ತೆ ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಯಾರಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಗಳ ತಃಖ್ತೆಗೆ ಅನುವು ಇದ್ದಿತಾದರೂ, ಅದನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ವೀಕ್ಷಣೆಗೆ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015) ಮತ್ತು ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪಾವತಿಗಳ ತಃಖ್ತೆಯು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ತಃಖ್ತೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು. ಅದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪೋರ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸ್ವತಃ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳೇ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪಾವತಿಗಳ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 80 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ, ಐದು<sup>53</sup> ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚ ತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಿಂದ ತಯಾರಿಸಲಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಗಳು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದವು. ತದನಂತರ, ಈ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ್ದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ, ಕೈಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಹಾಗೂ ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳಿಂದ ಬಂದ ವರಮಾನಗಳು ಪಂಚ ತಂತ್ರದಿಂದ ತಯಾರಾಗಿದ್ದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಜೊತೆ ತಾಳೆ ಹೊಂದುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ (ಅನುಬಂಧ 3.9ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ). ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ, ಗಣಕ ಯಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನೂ ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಬಾರದಿತ್ತು.

**3.4.6.2 ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ತಃಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ತಿಲ್ಲುಗಳು ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ (ಡಿಬಿ) ವಹಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವಸೂಲಾತಿಗಳ ಜೊತೆ ತಾಳೆ ಹೊಂದದಿದ್ದುದು**

ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಮಗಳು 101 ಮತ್ತು 102ರ ಪ್ರಕಾರ, ಗಳಿಸಲಾದ ಆದಾಯ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಇರುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಸಾಬೀತು ಪಡಿಸಿದಾಗ, ಸಂಚಿತಗೊಂಡಿರುವ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಅದನ್ನು ಆದಾಯವನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಹಾಗೂ ಸಂಚಿತಗೊಂಡಿರುವ ಆಧಾರದ

<sup>53</sup> ದೇವಪುರ, ದೊಡ್ಡಗಟ್ಟ, ಜಿ.ಎನ್.ಕೆರೆ, ಕಂಚಿಪುರ ಮತ್ತು ಕಂಗವಲ್ಲಿ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾಪಂಚಾಯತಿ)

ಮೇರೆಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಆದಾಯವನ್ನೂ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ, 'ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದವುಗಳ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ' ಜಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದವುಗಳ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಃಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಆದಾಯ-ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದವುಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 80 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿನ ಡಿಸಿಬಿ ವಹಿಯಿಂದ ಬೀದಿ ದೀಪಗಳ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ, ಭೂಮಿ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ, ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕ-ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕ- ವಿಶೇಷ, ಇವುಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ತಃಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಆದಾಯವು, ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿನ ಡಿಸಿಬಿ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವಸೂಲಾತಿಯ ಜೊತೆ ತಾಳೆ ಹೊಂದುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ (ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.10ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ) ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯು ಸಂಪರ್ಕಿತ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಕಾರಣ ಆನ್‌ಲೈನ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಆಫ್‌ಲೈನಿನಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ದಾಖಲಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣದಿಂದ ವ್ಯತ್ಯಯವು ಸಂಭವಿಸಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ಕೈಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳ ಜೊತೆ ತಾಳೆ ಹೊಂದುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಡಿಸಿಬಿ ವಹಿಯಲ್ಲಿನ ತಾಳೆಹೊಂದದವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

#### 3.4.6.3 ಡಿಸಿಬಿ ತಃಖ್ತೆಯಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅವಧಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗದಿದ್ದುದು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿನ ಬೀದಿ ದೀಪಗಳ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ, ಭೂಮಿ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ, ನೀರಿನ ದರಗಳು-ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಾಗೂ ನೀರಿನ ದರಗಳು-ವಿಶೇಷ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಡಿಸಿಬಿ ವಹಿಗಳ 2012-13ರ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕನ್ನು 2013-14ರ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕಿನ ಜೊತೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 80 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ 65 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ, 2012-13ರ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು 2013-14ರ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕಿನೊಡನೆ ಸರಿಸಮನಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಅತ್ತಿಬೆಲೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿನ 2012-13ರ ಡಿಸಿಬಿ ವಹಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಬೀದಿ ದೀಪಗಳ ಶುಲ್ಕದ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು ₹4,90,080 ಆಗಿದ್ದಿತಾದಲ್ಲಿ 2013-14ರ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು ಕೇವಲ ₹1,86,890 ಆಗಿದ್ದಿತು. ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.11ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015). ಆದ್ದರಿಂದ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಅವನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕಿನ ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಸಾಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಿಕೆಯು ಕೇವಲ ತಂತ್ರಾಂಶ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವು ಪಂಚ ತಂತ್ರದ ಮೂಲಕ ಹೊರತೆಗೆಯಲಾಗುವ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಗುರುತರವಾದ ನಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮಗಳಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದು.

#### 3.4.6.4 ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ಉಪಕರಗಳ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಆಸ್ತಿ-ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಃಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ತೋರಿಸದಿದ್ದುದು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ (ಮೇ 2005) ಪ್ರಕಾರ, ಸಮರ್ಪಕ ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಸುಧಾರಿತ ವಾಚನಾಲಯ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಬಿಕ್ಕುಕರ ಪುನರ್ವಸತಿಯ ಕಡೆಗೆ ಗ್ರಾಮ

ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಡುವ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಶೇಕಡ 34ರಷ್ಟು ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಆ ರೀತಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚದ ಕಡೆಗೆ ಕಡಿದುಕೊಂಡನಂತರ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಚೇರಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದ ಉಪಕರಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿ-ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಃಖ್ತೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಪರಿಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 80 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಂಥ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, 18 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಸೆಸ್ ಮೊತ್ತದ ಸಂಖ್ಯೆಯು 'ಶೂನ್ಯ'ವೂ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಹಿಟ್ಟಾಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸೆಸ್ ಮೊತ್ತವು ₹8,81,584 ಆಗಿದ್ದಿತಾದಲ್ಲಿ, ಆಸ್ತಿ-ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಃಖ್ತೆಯಲ್ಲಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಕೇವಲ ₹39,428 ಆಗಿದ್ದಿತು. ಈ ಸೆಸ್ ಮೊತ್ತದ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಕೂಡ ದಿನ ಪುಸ್ತಕ ವಸೂಲಾತಿ ವಹಿಗಳ ಜೊತೆ ಸರಿಸಮವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿವರಗಳು ಅನುಬಂಧ-3.12ರಲ್ಲಿವೆ.

ಉಪಕರ ಮೊತ್ತದ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸೆರೆಹಿಡಿದಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಬಾಕಿ ಇರುವ ಉಪಕರದ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಆಸ್ತಿ-ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಃಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015).

### 3.4.6.5 ಸವಕಳಿ

ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 110(3)ರ ಪ್ರಕಾರ, ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಟಿರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮುಖ ಬೆಲೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಿದ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ (ರಿಟನ್ ಡೌನ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು) ಅಥವಾ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರದ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ (ಸ್ಟ್ರೈಟ್ ಲೈನ್ ಮೆಥಡ್) ಸವಕಳಿಯನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪಂಚ ತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶವು ಮುಖ ಬೆಲೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಿದ ಮೌಲ್ಯದ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ತಂತ್ರಾಂಶವು ಕೇವಲ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಕೇತವನ್ನು ನೀಡುವ ಬದಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಎರಡರಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಂತ್ರಾಂಶವು ಅನುವು ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದಿತು.

2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಪರಿಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಒಂದು ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸವಕಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸವಕಳಿಯನ್ನು ಹೇರುವ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೂ ಸಹ ಸವಕಳಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಂದ್ರವು (ಎನ್‌ಐಸಿ) ಪರಿಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಜೊತೆ ಈ ಅಂಶದ ಬಗ್ಗೆ ಅಡ್ಡ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015).

### 3.4.6.6 ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಮಾದ್ಯೂಲನ್ನು ಬಳಸದಿದ್ದುದು

ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಮಾದ್ಯೂಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ/ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಮಾದ್ಯೂಲನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲು ಹಾಗೂ ಎನ್‌ಇಎಫ್‌ಟಿ/ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ಮೂಲಕ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಅದನ್ನು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳಿಗಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2015).

ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾದ ಹಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬಹುದಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿದೆ.

### 3.4.7 ನಿರ್ಣಯ

ಪಂಚ ತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ವಿವಿಧ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸೆರೆ ಹಿಡಿಯಲು ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಕಡೆಗೆ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಯು ವೀಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಹೆಜ್ಜೆಯಾಗಿದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪಂಚ ತಂತ್ರದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವು ವಿವಿಧ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಏಕೈಕ ಬಳಸುವವರ ಗುರುತು/ಪದನಾಮವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಿತಾದ್ದರಿಂದ, ದುರ್ಬಲ ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕಾರಣ ಮಾಹಿತಿಯ ಸಮರ್ಪಕ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ತಂತ್ರಾಂಶದ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳಿದ್ದವು, ಇವು, ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವಸನೀಯವಾಗಿರದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದವು. ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಪಂಚ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲು ಅನುವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ವರಮಾನಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸುಲಭಗೊಳಿಸುವುದು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಾಕಿ ಇರುವ ಉಪಕರ, ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನೀರು ಸಂಪರ್ಕ ಮಾಹಿತಿ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಹಿಂದಿನ ಅವಧಿಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಬಾಕಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯುವುದೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ದಾಖಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮಾಡಿದ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಆದಾಯಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಂಚ ತಂತ್ರದಿಂದ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ತಂತ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ದೀರ್ಘಕಾಲದ ಸೇವೆಯನ್ನು ನೀಡಬಲ್ಲದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

### 3.4.8 ಶಿಫಾರಸು

- ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯಕ್ಕೆ ಊಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಪೂರ್ವಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಯು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾದ ಹಾಗೂ ಯಥಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕ ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಿರೀಕರಣ ಪ್ರತಿರೋಧಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕು.
- ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವಿಕೆ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೂಲಕ ಹೊರತೆಗೆಯಲಾಗುವ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳ ವಿಶ್ವಸನೀಯತೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಆ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು.
- ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯದ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಧಿಕಗೊಳಿಸುವತ್ತ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕು.

**ಯುವ ಸಬಲೀಕರಣ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆ**

**3.5 ಸುಳ್ಳು ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು**

ಕ್ರೀಡಾಂಗಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಾನ್ವಿಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕ್ರೀಡಾಂಗಣದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹68.40 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರು ಸುಳ್ಳು ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು.

ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಸಂಘಟನೆಯು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 12 ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳು, 2005 ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿವೆ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಎಂಟು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ 400 ಮೀಟರ್ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ ಕ್ರೀಡಾಂಗಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರು ರಾಯಚೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರು (ನವೆಂಬರ್ 2005). ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹನ್ನೆರಡನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳಿಂದ ಭರಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ಮಾನ್ವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪದವಿ-ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದ 5.4 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು (ಜನವರಿ 2006). ಸರ್ಕಾರವು ₹68.40 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕ್ರೀಡಾಂಗಣದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008). ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆಯ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ರಾಯಚೂರಿನ ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2009):

- ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರಗತಿಯ ವರದಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಮೂನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮರುಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರು ಮಾಸಿಕ ಪ್ರಗತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳೊಂದಿಗೆ ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ ಹಾಗೂ ನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ರಾಯಚೂರಿನ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಮೊದಲಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಟೆಂಡರು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿನ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2009). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜನವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಸವಾಲುಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಷರತ್ತುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದ್ದಿತು.

ಜನವರಿ 2006ರಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದ 5.4 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯು 400 ಮೀಟರ್ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ ಕ್ರೀಡಾಂಗಣ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮತ್ತೊಂದು ಜಾಗವನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಂತೆ ಮಾನ್ವಿಯ ತಹಸೀಲ್ದಾರರವರನ್ನು ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ-ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013). ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಿತು (ಜೂನ್ 2014).



ಸೂಕ್ತ ಭೂಮಿಯು ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದ ಕಾರಣ, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯು ಲಭ್ಯವಿರದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಹಾಗೂ ₹68.40 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅನುದಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಮರುಪಾವತಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಆದೇಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವಾಗಿರುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಹಣಕಾಸು ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ ₹68.40 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು (ಜುಲೈ 2009 ಹಾಗೂ ಜನವರಿ 2010). ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರೂ ಸಹ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಸಿಕ ಪ್ರಗತಿಯ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರು. ಇದು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದಂತೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕದ ಹೊರಗೆ ಕೂಡಿಟ್ಟಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಜೂನ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದ ಹಣಕಾಸು ಅದರ ಮೇಲೆ ಕ್ರೋಢೀಕೃತಗೊಂಡಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ₹81.11 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟಿದ್ದಿತು. ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014) ಹಾಗೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು.

**ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ**

**3.6 ಅಪೂರ್ಣ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಪಲ ವೆಚ್ಚ**

**ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಎರಡು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ₹46.73 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಉತ್ತಮವಾದ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಂತರ-ಸಂಪರ್ಕ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈಡೇರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.**

ಉದ್ದೇಶಿತ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವ ಭೂಮಿಯು ಲಭ್ಯವಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡನಂತರವಷ್ಟೇ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳು<sup>54</sup> ಹೊಂದಿವೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಅರಣ್ಯ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯೇತರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವವರೆವಿಗೂ ಅರಣ್ಯೇತರ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಕೂಡದು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1980ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1992) ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿವೆ.

ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಂತರ-ಸಂಪರ್ಕ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಇಬ್ಬರು<sup>55</sup> ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಕೃಷಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿನ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ (ನಬಾರ್ಡ್) ಒದಗಿಸಿದ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಯಿಂದ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡರು (2010-11). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು

<sup>54</sup> ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 209  
<sup>55</sup> ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ) ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು, ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗ, ಮಂಡ್ಯ

ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲು ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹46.73 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಂತರ-ಸಂಪರ್ಕ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ) ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ (ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ನೆಲಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ - 4ರಿಂದ ಹಳೆನಿಜಗಲ್ ವೀರಭದ್ರೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ರಸ್ತೆಯ (ಚೈನೇಜು 0.00ಯಿಂದ 3.00 ಕಿಮೀ) ಮೂಲಕ ಅಗಲಕುಪ್ಪೆ ಕೃಷ್ಣಪುರ ಅಡ್ಡ ರಸ್ತೆಯವರೆಗೆ, ರಸ್ತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡರು. ಸರ್ಕಾರವು ರಸ್ತೆ ಯೋಜನೆಗೆ ₹69 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2010) ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2010ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದರು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2010). ಯೋಜನಾ ರಸ್ತೆಯು ಚೈನೇಜು 1.10ರಿಂದ 3.00 ಕಿಮೀಗಳವರೆಗೆ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯೇತರ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2010). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಚೈನೇಜು 0.00ಯಿಂದ 1.10 ಕಿಮೀವರೆಗೆ ₹29.05 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2012) ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು, 'ಅದು ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತೋ ಅದೇ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ' ಕೈಬಿಡಲಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2012).

ಅದೇ ರೀತಿ, ಮಂಡ್ಯದ ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಮಂಡ್ಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಶಿವಾರ ಕಾಲೋನಿಯಿಂದ ಟಿ-06 (ಚೈನೇಜು 0.00ಯಿಂದ 2.17ಕಿಮೀವರೆಗೆ) ₹58.76 ಲಕ್ಷ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡರು. ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2010 ಹಾಗೂ ಜುಲೈ 2011ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012ರ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011). ರಸ್ತೆಗೆ ಚೈನೇಜು 0.00ಯಿಂದ 0.75 ಕಿಮೀವರೆಗೆ ಡಾಂಬರು ಹಾಕಿದನಂತರ, ಚೈನೇಜು 0.76ರಿಂದ 2.17 ಕಿಮೀವರೆಗಿನ ರಸ್ತೆಯ ಭಾಗವು ತಮ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಕೃಷಿ ಜಮೀನಿನ ಮೂಲಕ ಹಾದು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ ರೈತರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದರು. ಆ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ₹17.68 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಜೂನ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು.

ಭೂಮಿಯು ಲಭ್ಯವಿರದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ) ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿಯಷ್ಟೇ ರಸ್ತೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿರುವುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿತಾದ್ದರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಭಾಗಶಃ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವ ರಸ್ತೆಗಳು ನಿಷ್ಪಲಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ವಾದಿಸಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸದೆಯೇ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ಖಾಸಗಿ ಕೃಷಿ/ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಭಾಗಶಃ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಈ ರಸ್ತೆಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಆಲೋಚಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತೆ ಉತ್ತಮ ರಸ್ತೆ ಸಂಪರ್ಕತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

**3.7 ಅಪೂರ್ಣ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ಹೂಡಿಕೆ**

ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗೊಂಡಿದ್ದ ದಿನಾಂಕಗಳಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದನಂತರವೂ ಎರಡು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ₹24 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಷ್ಫಲಗೊಳಿಸಿತು. ಇದು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹8.87 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳ<sup>56</sup> ಪ್ರಕಾರ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಉಪ-ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಗತಿಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಪದೇ ಪದೇ ನೀಡಿದ ನೆನಪೋಲೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ವಿಫಲಗೊಂಡಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ದಂಡನೀಯ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಾಕಿ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಕೊಪ್ಪಳದ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗವು ಎರಡು<sup>57</sup> ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು (2009-10). ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2010 ಹಾಗೂ ಮೇ 2010ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ₹74 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ದರವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಬಿಡ್ಡುದಾರರಿಗೆ (ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಮಾಲಿ ಪಾಟೀಲ್) ಮಾರ್ಚ್ 2011ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010).

ಜಲ್ಲಿ ಹಾಕುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಭಾಗಶಃವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದನಂತರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2013). ಮಾರ್ಚ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ₹24 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲು ಕಾರಣಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರ ಹೊರತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗವು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗೊಂಡಿದ್ದ ದಿನಾಂಕಗಳಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದನಂತರವೂ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014).

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದರು (ಮೇ 2014). ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರು.

ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂತಿಮ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದವು (ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-3.17ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ) ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಬಳ್ಳಾರಿ ವೃತ್ತದ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014) ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

<sup>56</sup> ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಂಡಿಕೆಗಳು 41 (vi), 167 ಮತ್ತು 186  
<sup>57</sup> (i) ಸಲಭಾವಿಯಿಂದ ಹುಲೇಗುಡ್ಡ (0.00ಯಿಂದ 3.00ಕಿಮೀ) ರಸ್ತೆಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು  
(ii) ಮಟರಂಗಿಯಿಂದ ಶಾಖಾಪುರ (0.00-2.50 ಕಿಮೀ) ರಸ್ತೆಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

**ಕೋಷ್ಟಕ-3.17: ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತಗಳು ಹಾಗೂ ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಅಳತೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು**

(₹ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ	ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಅಳತೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತ	ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತ (ಮಾರ್ಚ್ 2011)	ವ್ಯತ್ಯಾಸ
ಮಟರಂಗಿಯಿಂದ ಶಾಖಾಪುರಕ್ಕೆ (0.00-2.50) ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	34.00	6.53	7.86	1.33
ಸಲಭಾವಿಯಿಂದ ಹುಲೆಗುಡ್ಡಕ್ಕೆ (0.00-3.00ಕಿಮೀ) ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	40.00	8.60	16.14	7.54
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>74.00</b>	<b>15.13</b>	<b>24.00</b>	<b>8.87</b>

ಮೂಲ: ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಡತಗಳಲ್ಲಿನ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಹಾಗೂ ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳು

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ವಿಫಲತೆಯು ₹24 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಿಷ್ಫಲ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೇ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಸಂಪರ್ಕ-ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹8.87 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು (ಮಾರ್ಚ್ 2015). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ವಿಷಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೇ 2013ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು, ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2015).

## ಅಧ್ಯಾಯ-IV

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ  
ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ



## ಅಧ್ಯಾಯ-IV

## ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

## ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ

## 4.1 ಪೀಠಿಕೆ

4.1.1 1992ರಲ್ಲಿ ಕಾಯಿದೆಯ ಮೂಲಕ ವಿಧಿಸಲಾದ ಸಂವಿಧಾನದ 74ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಜನತೆಗಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸ್ವಯಂ-ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದನ್ನು ಆಲೋಚಿಸಿದ್ದಿತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಸಂವಿಧಾನದ XIIನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ 18 ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡಿತು.

ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವರ್ಗವಾರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

## ಕೋಷ್ಟಕ-4.1: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವರ್ಗವಾರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳು	11
ನಗರಸಭೆಗಳು	41
ಪುರಸಭೆಗಳು	94
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	68
ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳು	5

ಮೂಲ: ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವರದಿ.

ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಆಡಳಿತವು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ/ಪುರಸಭಾ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅನೇಕ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಾರ್ಡುಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ, ಭೌಗೋಳಿಕ ವೈಲಕ್ಷಣಗಳು, ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುತ್ತದೆ.

## 4.2 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

4.2.1 ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿದೆ ಹಾಗೂ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯಾಗಿದೆ.

ಡಿಸೆಂಬರ್ 1984ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ನೇರ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ.

## 4.2.2 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಯೋಜನೆ

ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಜನತೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್‌ಗಳು/ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು

ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್‌ಗಳು/ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗುವ ಮಹಾಪೌರರು ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಾಲ್ಕು ಸ್ಥಾಯಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು 12 ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಆಯುಕ್ತರು/ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ನಗರ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ನಗರ ಭೂ ಸಾರಿಗೆ, ಇವು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧೀನ ಅಂಗ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿವೆ.

### 4.3 ಹಣಕಾಸಿನ ಪಾರ್ಶ್ವಚಿತ್ರಣ

#### 4.3.1 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಣಕಾಸು ಮೂಲಗಳು ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ (ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ)/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಮೇರೆಗೆ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಥವಾ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆಯುವಂತಹ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಂದು ವಿಸ್ತೃತ ಸ್ವತಂತ್ರ ತೆರಿಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲಿನ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಂತ ವರಮಾನದ ಮೂಲಾಧಾರವಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆಯಾದರೂ, ಅವುಗಳ ದರಗಳು ಹಾಗೂ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ, ವಸೂಲಾತಿಯ ವಿಧಾನ, ನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ವಿಧಾನ, ವಿನಾಯಿತಿಗಳು, ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿವೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ವರಮಾನವು ಯೋಜನೆಗಳು/ ಮ್ಯೂಟೇಷನ್‌ಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಶುಲ್ಕ, ನೀರಿನ ಕರಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

#### 4.3.2 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಅನುದಾನಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-4.2: ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತಿ

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	2009-10		2010-11		2011-12		2012-13		2013-14	
	ಆಯವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ	ಆಯವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ	ಆಯವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ	ಆಯವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ	ಆಯವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು	679	662	617	616	2,800	2,864	3,544	2,669	4,348	3,632
ನಗರಸಭೆಗಳು/ ಪುರಸಭೆಗಳು	1,335	1,372	1,789	1,936	1,252	1,126	1,513	1,126	1,629	1,139
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು/ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳು	351	438	474	423	285	258	290	214	344	248
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>2,365</b>	<b>2,472</b>	<b>2,880</b>	<b>2,975</b>	<b>4,337</b>	<b>4,248</b>	<b>5,347</b>	<b>4,009</b>	<b>6,321</b>	<b>5,019</b>

ಮೂಲ : ರಾಜ್ಯ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು

#### 4.3.3 ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2002ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಸ್ವಯಂ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. 213 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ



ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾದ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 4.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗೆ (ಬಿಬಿಎಂಪಿ) ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಗುರಿ ಹಾಗೂ ಗುರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಾದ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.4 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.3 ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ**

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಚಾಲ್ತಿ ವರ್ಷದ ಬೇಡಿಕೆ	ಒಟ್ಟು ಬೇಡಿಕೆ	ವಸೂಲಾತಿ	ಬಾಕಿ ಶಿಲ್ಕು	ಒಟ್ಟು ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ವಸೂಲಾತಿ
2009-10	156.04	199.50	355.54	216.16	139.38	61
2010-11	139.38	258.66	398.04	290.03	108.01	73
2011-12	108.01	290.61	398.62	288.79	109.83	72
2012-13	109.83	342.00	451.83	284.18	167.65	63
2013-14	167.65	384.03	551.68	362.27	189.41	66

ಮೂಲ: ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

2009-10ರಲ್ಲಿದ್ದ ₹139.38 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಾಕಿಗಳು 2013-14ರಲ್ಲಿ ₹189.41 ಕೋಟಿಗೆ (ಶೇಕಡಾ 36) ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಳಂಬ ಮಾಡದೇ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.4: ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಗುರಿ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾವಾರು ವಸೂಲಾತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ**

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಗುರಿ	ವಸೂಲಾತಿ	ಒಟ್ಟಾರ ಗುರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ವಸೂಲಾತಿ
2009-10	1,100.00	797.00	72
2010-11	1,500.00	1,108.00	74
2011-12	1,600.00	1,210.00	76
2012-13	2,000.00	1,358.00	68
2013-14	2,500.00	1,323.18	53

ಮೂಲ: ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ.

ಯಾವುದೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದು. 2012-13ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಗುರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ವಸೂಲಾತಿಯು ಶೇಕಡಾ 68ರಷ್ಟಿದ್ದು 2013-14ರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡು ಶೇಕಡಾ 53ಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಿತು.

**4.3.4 ನೀರಿನ ಕರಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ**

ನಿವಾಸಿಗಳ ಗೃಹ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಆರೋಗ್ಯಕರ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪುರಸಭೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಗೃಹ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಗೃಹಬಳಕೆದಾರರಲ್ಲದವರಿಗೆ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಏಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾರ್ಚ್ 2014ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ನೀರಿನ ಕರಗಳ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.5ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.5: ಆಯ್ದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 2009-14ರ ಅವಧಿಗೆ ನೀರಿನ ಕರಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯ ವಿವರಗಳು**

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಬೇಡಿಕೆ	ಒಟ್ಟು ಬೇಡಿಕೆ	ವಸೂಲಾತಿ	ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು	ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ವಸೂಲಾತಿ
ಪುರಸಭೆ, ಆಳಂದ	0.01	0.99	1.00	0.90	0.10	90
ಬಿಬಿಎಂಪಿ	ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ					
ಪುರಸಭೆ, ಹುಣಸೂರು	0.48	2.18	2.66	2.26	0.40	85
ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಕಲಬುರಗಿ	ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ.					
ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಮೈಸೂರು	61.60	150.63	212.23	123.83	88.40	58
ನಗರಸಭೆ, ಶಹಾಬಾದ್	0.50	0.63	1.13	0.57	0.56	50
ಪುರಸಭೆ, ವಾಡಿ	0.07	0.56	0.63	0.61	0.02	97
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>62.66</b>	<b>154.99</b>	<b>217.65</b>	<b>128.17</b>	<b>89.48</b>	<b>59</b>

ಮೂಲ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಏಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ ಐದರಲ್ಲಿ 2009-14ರಲ್ಲಿ ₹217.65 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹128.17 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 59) ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ₹89.48 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ವಸೂಲಾತಿಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದು. ನಂಜನಗೂಡಿನ ಪುರಸಭೆಯು ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

**4.3.5 ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಂದ ಬಾಡಿಗೆಯ ವಸೂಲಾತಿ**

ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಏಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2009-14ರ ಅವಧಿಗಾಗಿ ಮಳಿಗೆಗಳು, ಅಂಗಡಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳಿಂದ ಬಾಡಿಗೆಯ ಕಡೆಗೆ ₹12.46 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದವು, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹10.67 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 86) ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ವಸೂಲಾತಿಯಾಗಬೇಕಿದ್ದ ಬಾಕಿಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.6ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹1.79 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು.

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.6: ಆಯ್ದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 2009-14ರ ಅವಧಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆಯ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ**

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರು	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	2009-14ರಲ್ಲಿನ ಬೇಡಿಕೆ	ಒಟ್ಟು ಬೇಡಿಕೆ	ವಸೂಲಾತಿ	ಬಾಕಿ ಶಿಲ್ಕು	ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ವಸೂಲಾತಿ
ಪುರಸಭೆ, ಆಳಂದ	0	0.13	0.13	0.11	0.02	85
ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಕಲಬುರಗಿ	1.10	1.50	2.60	2.17	0.43	83
ಪುರಸಭೆ, ಹುಣಸೂರು	0.33	0.56	0.89	0.77	0.12	87
ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಮೈಸೂರು	0.55	7.92	8.47	7.52	0.95	89
ನಗರಸಭೆ, ಶಹಾಬಾದ್	0.14	0.23	0.37	0.10	0.27	27
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>2.12</b>	<b>10.34</b>	<b>12.46</b>	<b>10.67</b>	<b>1.79</b>	<b>86</b>

ಮೂಲ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

ನಂಜನಗೂಡಿನ ಪುರಸಭೆಯು ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನೂ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ವಾಡಿಯ ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲಿ, 2010-11ರಿಂದ 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹1.00 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಾಡಿಗೆ ವರಮಾನವನ್ನು ಗಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತಾದರೂ, ಬೇಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ವಸೂಲಾತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

**4.3.6 ಬಾಡಿಗೆ/ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ನವೀಕರಣ**

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2010-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸದೆಯೇ ಹಾಗೂ ಬಾಡಿಗೆ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸದೆಯೇ ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು.

- ಹುಣಸೂರಿನ ಪುರಸಭೆಯು 38 ಅಂಗಡಿಗಳ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು ಮೇ 2010ಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅವುಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ಅಲ್ಲದೇ, 50 ತರಕಾರಿ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.
- ನಂಜನಗೂಡಿನ ಪುರಸಭೆಯು 60 ಅಂಗಡಿಗಳ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು 2010ಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅವುಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ಅಲ್ಲದೇ, ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಂತೆ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಸಮನಾದ ಮುಂಗಡ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.
- ತಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ವರದಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ, ಕಲಬುರಗಿ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಶಹಾಬಾದಿನ ನಗರಸಭೆ ಹಾಗೂ ಆಳಂದದ ಪುರಸಭೆಯು ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ ಹಾಗೂ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡನಂತರವು ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸದಿದ್ದುದು ಈ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ವರಮಾನವನ್ನು ಇಳಿಮುಖಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು, ಅದರಿಂದಾಗಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಅಂತರವು ಅಧಿಕಗೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಬಾಡಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನರ್ಹ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ/ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದಂತಹ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ.

#### 4.3.7 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತ

ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಏಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅನುಬಂಧ 4.1ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ, ವಾಚನಾಲಯ ಹಾಗೂ ಭಿಕ್ಷಾಟಣೆ ಉಪಕರದ ಕಡೆಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದ ₹72.14 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

#### 4.4 ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ

ಸಂವಿಧಾನದ 74ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಸಂವಿಧಾನದ XIIನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ 18 ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 14 ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದಿತು. ಎರಡು<sup>58</sup> ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಎರಡೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಇತರೆ ಎರಡು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಅವೆಂದರೆ ನಗರ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹಣಕಾಸನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವುದು ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಂಡ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಒಂದು ಪ್ರಾಕೃತಿಕ ಉಪಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿದೆ. ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹಣಕಾಸನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ರಾಜ್ಯ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

<sup>58</sup> (1) ನಗರ ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ಸಂರಕ್ಷಣೆ (ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ)

(2) ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವರ್ಜನೆಗಾಗಿ (ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ)

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ವಿಸ್ತಾರವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ “ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಕಲೆಯ ಅಂಶಗಳು” ಹಾಗೂ “ಜನನಗಳು ಮತ್ತು ಮರಣಗಳ ನೋಂದಣಿಯೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು”, ಇವುಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಈ ಎರಡು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ‘ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು’ ಹಾಗೂ ‘ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ’ದ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಈ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ‘ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆಗಳು’, ‘ಶಿಕ್ಷಣ’ ಹಾಗೂ ‘ಜನನಗಳು ಮತ್ತು ಮರಣಗಳ ನೋಂದಣಿಯೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು’. ಇವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಿತು, ಆದರೆ ‘ಕಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳಿಗೆ’ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

#### 4.5 ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಚೌಕಟ್ಟು

##### 4.5.1 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಗಳು

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ:

- ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು;
- ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದರೆ ಅಥವಾ ಅವುಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಿದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ವಿಸರ್ಜಿಸುವುದು;
- ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ಣಯ ಅಥವಾ ನಿರ್ಧಾರ ಕಾನೂನಾತ್ಮಕವಾಗಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅದು ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೀರಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಂದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸುವುದು;
- ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೇವೆಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ, ನೇಮಕಾತಿಯ ವಿಧಾನ, ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು, ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳು, ಶಿಸ್ತು ಮತ್ತು ನಡತೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದು.

##### 4.5.2 ನಿಗಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ನಡತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಬರಬಹುದಾದ ಆಪಾದನೆಗಳು ಅಥವಾ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಹಾಗೂ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕಗೊಂಡಿರುವ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವು ಹೊಂದಿದೆ.

##### 4.5.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಧ್ಯಾದೇಶ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಕರು, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2008-09ರಿಂದ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳ ನಿಯಮ, 1971ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 14(2)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ (ಮೇ 2010) ಹಾಗೂ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011) ಮೂಲಕ 2011-12ರಿಂದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು.

#### 4.5.4 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ 214 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಐದು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಕರವರು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 2012-13ನೇ ಸಾಲಿನವರೆಗೆ 188 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಗಳಿದ್ದವು (ಕಲಬುರಗಿ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2009-10ರವರೆಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಮೈಸೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ 2008-09ರವರೆಗೆ, ಶಹಾಬಾದಿನ ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ 2012-13ರವರೆಗೆ, ಆಳಂದ, ನಂಜನಗೂಡು ಹಾಗೂ ವಾಡಿ ಪುರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ 2012-13ರವರೆಗೆ).

#### 4.5.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಆಯುಕ್ತರುಗಳು/ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಹಾಗೂ ಅನುಪಾಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ತಪಸಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗೆ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ₹3,057.85 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡ 1,88,011 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದ ತಪಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಪೈಕಿ, ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತವು ₹608.54 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಮ್ಮ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.7ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.7: ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತಗಳು**

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರು	ವರದಿಯು ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವ ವರ್ಷ	ವಿವರಗಳು ಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	ವಸೂಲಾತಿಯು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	ಅವಧಿ
ಮೈಸೂರು	2008-09	210.18	19.93	1951ರಿಂದ 2008-09ರವರೆಗೆ
ಕಲಬುರಗಿ	2009-10	72.65	13.51	1957ರಿಂದ 2009-10ರವರೆಗೆ
ಶಹಾಬಾದ್	2011-12	3.81	0.24	1957ರಿಂದ 2012ರವರೆಗೆ
ಆಳಂದ	2012-13	6.66	0.96	(2012-13ರವರೆಗೆ) ವಿಂಗಡಣೆಯು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
ಹುಣಸೂರು	2011-12	6.74	1.55	1951ರಿಂದ 2012-13ರವರೆಗೆ
ನಂಜನಗೂಡು	2012-13	4.67	0.86	1948ರಿಂದ 2013ರವರೆಗೆ
ವಾಡಿ	2012-13	0.60	0.10	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>305.31</b>	<b>37.15</b>	

ಮೂಲ: ಸ್ಥಳೀಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ (ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆ) ವರದಿ

#### 4.6 ನಿರ್ಣಯ

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೂ ನೀರಿನ ಕರಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳಿದ್ದಂತಹ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸದಿದ್ದಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಿದ್ದ 18 ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕೇವಲ 14 ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿದ್ದಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನೀರಸ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಿದ್ದಿತು.

## ಅಧ್ಯಾಯ-V

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ  
ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ವರದಿ





## ಅಧ್ಯಾಯ-V

## ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

## ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ವರದಿ

## 5.1 ಚೌಕಟ್ಟು

**5.1.1** ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ವರದಿಯು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ಪ್ರಕಾರ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲಿನ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಗಳ ತಃಖ್ತೆ, ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಃಖ್ತೆ ಹಾಗೂ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ತಃಖ್ತೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ನಮೂನೆ ಹಾಗೂ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳ್ಳುವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

## 5.1.2 ಪೌರಾಡಳಿತದ ಸುಧಾರಣೆಗಳು

ಪೌರಾಡಳಿತದ ಸುಧಾರಣೆಗಳು, ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸುಧಾರಣೆಗಳು, ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಕುಂದು-ಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಂತಹ ನಿರ್ಮಲ ನಗರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೂಲಕ 2006ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಜೊತೆ ವಿಲೀನಗೊಂಡಂತಹ ಎಂಟು<sup>59</sup> ನಗರಸಭೆಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಕೇವಲ 57 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಉಳಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಈಗ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿವೆ.

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ (ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಗಣಕೀಕರಣ ಹಾಗೂ ನಿಧಿ ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಕೋಶದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪುನರ್-ರೂಪಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷ ಸೇವಾ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹಂತಾನುಹಂತವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೌರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಗಣಕೀಕರಣಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (2005).

## 5.1.3 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಸುಧಾರಣೆಗಳು

ಹನ್ನೊಂದನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಶಿಫಾರಸಿನಂತೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪೌರಾಡಳಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಆಧಾರದ

<sup>59</sup> ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ, ಬೊಮ್ಮಸಂದ್ರ, ಬ್ಯಾಟರಾಯನಪುರ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ, ಕೆಂಗೇರಿ, ಕೃಷ್ಣರಾಜಪುರಂ, ರಾಜರಾಜೇಶ್ವರಿನಗರ ಮತ್ತು ಯಲಹಂಕ

ಮೇರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿತು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಂತಾಹಂತವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿಧಿ-ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ನಿಧಿ-ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ (ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 2001ರ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

#### 5.1.4 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಚಾರ್ಟೆಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್‌ರವರುಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಸಂಬಂಧಿತ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರು/ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ (ಜುಲೈ) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡನಂತರ ಚಾರ್ಟೆಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್‌ರವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ನಗರಸಭೆಗೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಗರಸಭೆಯು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಐದು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಅನುಮೋದಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2009-14ರಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014) ತಯಾರಿಸಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಚಾರ್ಟೆಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್‌ರವರುಗಳು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ್ದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-5.1 ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

#### ಕೋಷ್ಟಕ-5.1: ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ವರ್ಷ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲು ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
2009-10	213	213	213	0
2010-11	213	213	213	0
2011-12	213	213	212	01
2012-13	213	213	202	11
2013-14	213	213	75	138
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>1,065</b>	<b>1,065</b>	<b>915</b>	<b>150</b>

ಮೂಲ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

2011-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ 150 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸ ಬೇಕಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದು.

#### 5.1.5 ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಷೆಡ್ಯೂಲು IXರ ಭಾಗ IIರ ಅನುವು 9 (2)ರ ಅನುಸಾರ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರು 2013-14ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಗೊಳಿಸುವ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರ ಮೊದಲ ದಿನದೊಳಗೆ ಒದಗಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಅಧೀನ

ಕಚೇರಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಯಿಂದಾಗಿ 2013-14ಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಕರವರು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗೆ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುವರು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು 2008-13ರ ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಕರವರಿಗೆ ನವೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2015).

## 5.2 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು

### 5.2.1 ಬಾಹ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಮುಂಗಡ/ಲೇವಣಿಗಳಿಗೆ ಬರಬೇಕಿದ್ದ ವೆಚ್ಚಗಳ ತಃಖ್ತೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 73ರ ಪ್ರಕಾರ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆ/ಇತರೆ ಬಾಹ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವ ಇಂದೀಕರಿಸಿದ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಪಡೆದು ಅದನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ ಮುಂಗಡಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪರಿಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಐದು<sup>60</sup> ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2012-13ರಲ್ಲಿ ₹3.53 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಾಹ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದವು, ಆದರೆ, ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊತ್ತದೊಂದಿಗೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ವೆಚ್ಚಗಳ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

### 5.2.2 ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳು

ಪರಿಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವೊಂದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ಪರಿಮಾಣಕ ವಿವರಗಳು ಹಾಗೂ ಇರುವ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2013ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸವಕಳಿಯ ಮೇಲೆ ಅವುಗಳ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

### 5.2.3 ತುರ್ತು ಆವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗಾಗಿ ನೌಕರರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಮುಂಗಡಗಳು

ಪರಿಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಆರು<sup>61</sup> ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನೌಕರರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ₹4.02 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುಂಗಡಗಳು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದಂತೆ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ/ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

<sup>60</sup> ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಮೈಸೂರು (₹2.80 ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಕಲಬುರಗಿ (₹0.05 ಕೋಟಿ); ನಗರಸಭೆ, ಶಹಾಬಾದ (₹0.25 ಕೋಟಿ); ಪುರಸಭೆ, ಹುಣಸೂರು (₹0.41 ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ ವಾಡಿ (₹0.02 ಕೋಟಿ)

<sup>61</sup> ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಮೈಸೂರು (₹3.07 ಕೋಟಿ); ನಗರಸಭೆ, ಶಹಾಬಾದ (₹0.36 ಕೋಟಿ); ಪುರಸಭೆ, ಹುಣಸೂರು (₹0.19 ಕೋಟಿ); ನಂಜನಗೂಡು (₹0.18 ಕೋಟಿ); ವಾಡಿ (₹0.13 ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ ಆಳಂದ (₹0.09 ಕೋಟಿ)

### 5.2.4 ಹೂಡಿಕೆಗಳು

ನಾಲ್ಕು<sup>62</sup> ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ/ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆಯೇ, ಅವಧಿ/ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹18.14 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

### 5.3 ಸಾಲಗಳು

ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 154(1)ರ ಪ್ರಕಾರ, ಪಾಲಿಕೆಯ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವ ಮೂಲಕ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವ ಮಂಜೂರಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಸಾಲವನ್ನಾಗಿ ಪಡೆಯಬಹುದು.

ನಗರಸಭೆಗಳು, ಪುರಸಭೆಗಳು ಹಾಗೂ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 86ರ ಪ್ರಕಾರ, ತಮಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಅಥವಾ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅಥವಾ ಒಂದು ಶಾಶ್ವತ ಸ್ವರೂಪದ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹಣಕಾಸನ್ನು ತಮ್ಮ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವ ಮಂಜೂರಾತಿಯೊಂದಿಗೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ, ಯಾವುದೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ, ನಿಗಮ ಅಥವಾ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಸಾಲವನ್ನಾಗಿ ಪಡೆಯಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಪಡೆಯಲಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದ ಭದ್ರತೆ, ಬಡ್ಡಿಯ ದರ ಹಾಗೂ ಅಸಲಿನ ಮರುಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಾಲಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 5.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

#### ಕೋಷ್ಟಕ 5.2: ಆಯ್ದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾಡಿದ್ದ ಸಾಲಗಳ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಮೈಸೂರು	ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಕಲಬುರಗಿ	ನಗರಸಭೆ, ಶಹಾಬಾದ	ಪುರಸಭೆ, ಆಳಂದ	ಪುರಸಭೆ, ಹುಣಸೂರು	ಪುರಸಭೆ, ನಂಜನಗೂಡು	ಪುರಸಭೆ, ವಾಡಿ
2009-10	96.64	1.58*	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	0.43 <sup>κ</sup>	0.63 <sup>κ</sup>	ಶೂನ್ಯ
2010-11	111.01	1.53*	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	0.43 <sup>κ</sup>	0.54 <sup>κ</sup>	ಶೂನ್ಯ
2011-12	146.89	1.48*	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	0.43 <sup>κ</sup>	0.44 <sup>κ</sup>	ಶೂನ್ಯ
2012-13	146.89	1.46*	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	0.43 <sup>@</sup>	0.35 <sup>κ</sup>	ಶೂನ್ಯ
2013-14	ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ	1.46 <sup>#</sup>	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ	ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ	ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ

ಮೂಲ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಣಕಾಸು ತ:ಖ್ತೆಗಳು

\* ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಮತ್ತು ಭದ್ರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ; # ಭದ್ರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡದ; <sup>κ</sup> ಭದ್ರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರದ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ; <sup>@</sup> ಭದ್ರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರದ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡದ

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ 2009-14ನೇ ಸಾಲಗಳ ಹಣಕಾಸು ತ:ಖ್ತೆಗಳನ್ನು ಅವುಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳ ಜೊತೆ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

<sup>62</sup> ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಕಲಬುರಗಿ (₹3.4 ಕೋಟಿ); ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಮೈಸೂರು (₹7.26 ಕೋಟಿ); ಪುರಸಭೆ, ಹುಣಸೂರು (₹3.16 ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ ಪುರಸಭೆ, ವಾಡಿ (₹4.32 ಕೋಟಿ)

### 5.3.1 ಕಲಬುರಗಿ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಮಾಡಿದ್ದ ಸಾಲಗಳು

ಕಲಬುರಗಿಯ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಇಂಡಿಯನ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಅವಧಿ ಠೇವಣಿಯ ಭದ್ರತೆಯ ಮೇರೆಗೆ ₹1.50 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕೂಲಿಕಾರರ ದಿನಗೂಲಿ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯ ಅನುಮೋದನೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ₹1.50 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾಲ ಮಾಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು 2001-04ರಲ್ಲಿ ಕಲಬುರಗಿಯ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಪರವಾಗಿ ಕಲಬುರಗಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ (ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿ) ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ₹35.01 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ಭಾರತೀಯ ಜೀವವಿಮಾ ನಿಗಮದಿಂದ ₹4.21 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಈ ಸಾಲದ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳಿಂದ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರವರೆಗೆ ₹36.35 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ನಿಯಮ 73ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಅಧಿಕಾರದತ್ತ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಇಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಈ ಸಾಲದ ಖಾತೆಯನ್ನು ಕಲಬುರಗಿಯ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಲೆಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

### 5.3.2 ಮೈಸೂರು ನಗರ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಋಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 160ರ ಪ್ರಕಾರ, ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ನೀಡಿರುವ ಡಿಬೆಂಚರುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಋಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಋಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಭದ್ರತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಮೈಸೂರಿನ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ₹0.24 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಋಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ತನ್ನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಹಣಕಾಸು ತ:ಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಋಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಅವಧಿ ಹಾಗೂ ಋಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಭದ್ರತೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

## 5.4 ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಗೆ ಪೂರಕ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆಯೋಗವು, ರಾಜ್ಯಗಳ ಪಾಲಿನ ಜೊತೆಗೆ, ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳ ವಿಭಜನೀಯ ಮೊತ್ತದ ಒಂದು ಶೇಕಡಾವಾರಿನಂತೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಿತು.

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು 2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ₹304.68 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೂಲ ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ₹208.05 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು.

**5.4.1 ಅನುದಾನವನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದು.**

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಐದು ದಿನಗಳೊಳಗೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದ ಅವಧಿಗೆ ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕಂತುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಫೆಬ್ರವರಿ 2014, ಮಾರ್ಚ್ 2014 ಹಾಗೂ ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ 10ರಿಂದ 27 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬಗಳಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಹಣದ ವರ್ಗಾವಣೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕಾಗಿ ₹1.92 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

**5.4.2 ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು**

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2010-14ರಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಂತಹ ₹101.16 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಪೈಕಿ ಕೋಷ್ಟಕ 5.3ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಕೇವಲ ₹34.81 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 11ರಿಂದ 41) ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು.

**ಕೋಷ್ಟಕ 5.3: ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ವಿವರಗಳು**

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅನುದಾನಗಳು					ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	ಉಳಿಕೆ ಶಿಲ್ಕು	ಶೇಕಡಾವಾರು ಬಳಕೆ
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	ಒಟ್ಟು			
ಪುರಸಭೆ, ಆಳಂದ	0.51	0.97	1.32	1.18	3.98	0.43	3.55	11
ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ಕಲಬುರಗಿ	2.93	5.56	14.17	8.05	30.71	10.15	20.56	33
ಪುರಸಭೆ, ಹುಣಸೂರು	0.63	1.20	1.77	1.91	5.51	1.73	3.78	31
ಪುರಸಭೆ, ನಂಜನಗೂಡು	0.56	1.06	1.68	1.37	4.67	1.76	2.91	38
ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಮೈಸೂರು	5.13	9.76	21.07	12.01	47.97	17.84	30.13	37
ನಗರಸಭೆ, ಶಹಾಬಾದ	0.56	1.07	1.44	0.91	3.98	1.65	2.33	41
ಪುರಸಭೆ, ವಾಡಿ	0.59	1.05	1.35	1.35	4.34	1.25	3.09	29
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>10.91</b>	<b>20.67</b>	<b>42.80</b>	<b>26.78</b>	<b>101.16</b>	<b>34.81</b>	<b>66.35</b>	<b>34</b>

ಮೂಲ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

**5.4.3 ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಗದು ಪುಸ್ತಕ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದು**

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಂತೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನ ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅನುದಾನವಾರು ಸ್ವೀಕೃತಿ ಹಾಗೂ ಘಟಕವಾರು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇತರೆ ದಾಖಲೆಗಳು/ಅನುದಾನಗಳ ವಹಿಯನ್ನಾಗಲೀ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು 2013-14ರಲ್ಲಿ

ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೂಲ ಅನುದಾನದ ಮೊತ್ತ ₹34.69 ಕೋಟಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಿತು. ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳು, ನಗದುಪುಸ್ತಕ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನ ವಹಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಘಟಕವಾರು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಈ ಅಂಶಗಳು ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವುದಲ್ಲದೇ ಹಣಕಾಸಿನ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯವನ್ನೂ ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ.

ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2015). ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಕೇವಲ ಪಾವತಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತಾದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದ ನಗದು ಪುಸ್ತಕವು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

#### 5.4.4 ಅನುದಾನದ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ₹44.20 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನವನ್ನು, ಸಂಬಳಗಳ ಪಾವತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣ ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ನಿಧಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಇದನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಹಣಕಾಸಿನ ತುರ್ತು ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ₹44.20 ಕೋಟಿಯ ಪ್ರೈವಿ ಕೆ ₹25.00 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪುನರ್-ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2015).

ಮೈಸೂರಿನ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನದ ಮೊತ್ತ ₹11.86 ಕೋಟಿಯನ್ನು, ಅನುಮೋದಿತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಿರದ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಗರ ನವೀಕರಣ ಅಭಿಯಾನ (ಜಿಎನ್‌ಎನ್‌ಯುಆರ್‌ಎಂ) ಯೋಜನೆಗೆ ತನ್ನ ಪಾಲಿನ ಹಣವನ್ನು (₹8.21 ಕೋಟಿ) ನೀಡಲು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ (₹3.65 ಕೋಟಿ) ಪಾವತಿಸಲು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

#### 5.4.5 ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸದಿದ್ದು

ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ್ದ (18 ಆಗಸ್ಟ್ 2010) ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಹಾಗೂ ಪಾಲಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ/ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಅಂತಹ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2015). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಹಣಕಾಸಿನ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿವಾರು ಹಾಗೂ ಘಟಕವಾರು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

### 5.5 ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನಾಂಕಗಳೊಳಗೆ ವೆಚ್ಚಗಳ ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಣಕಾಸು ಸಂಬಂಧಿತ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದ್ದ ವಹಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ಆಂತರಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಏಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಗ್ರಾಣಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನಾಂಕಗಳೊಳಗೆ ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿಧಿ ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪದ್ಧತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಲೆಡ್ಜರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸಮತೋಲನಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಲವನ್ನಾಗಿ ಪಡೆದ ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ಮಾಡಲಾಗುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಧಿ ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಅನುದಾನ ವಹಿಗಳು, ದಾಖಲೆಗಳು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿನ ಈ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಹಾಗೂ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.

### 5.6 ನಿರ್ಣಯ

2011-14ರ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಚಾರ್ಟರ್ಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್‌ರವರುಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ 2008-13ರ ಸಾಲುಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದಂತಹ ಬಾಹ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ವೆಚ್ಚಗಳ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. 2010-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹದಿಮೂರನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವು ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳು ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಇದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದಿತು.



## ಅಧ್ಯಾಯ-VI

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ  
ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ  
ಫಲಿತಾಂಶಗಳು



**ಅಧ್ಯಾಯ-VI : ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ**

**ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ**

**6.1 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ**

**6.1.1 ಪೀಠಿಕೆ**

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಡಾವಣೆಯ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಮನರಂಜನೆಗಾಗಿ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವ ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಇತರೆ ಬಳಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣ ಮಾಡುವ ಪರಿಪಾಠಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯ ಹೇಳುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದ್ದಿತಾದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1985 (ಅಧಿನಿಯಮ) ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿತು.

ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶಗಳು:

- ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು<sup>63</sup> ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ನಿಖರವಾದ ಹಾಗೂ ಪೂರ್ಣವಾದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅವುಗಳ ಯೋಜನೆಗಳು, ನಕಾಶೆಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.
- ಸ್ವಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿರ್ಣಯಾನುಸಾರ, ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಭೂಮಿಯ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡುವುದು.
- ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಬಹುದಾದ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಥವಾ ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣಗಳ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸುವುದು.

ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಪೌರಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ/ನಗರಸಭೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರು/ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಇವರುಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಅಧಿನಿಯಮ ಹಾಗೂ ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ನಿಯಮಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡಿದ್ದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎರಡು<sup>64</sup> ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳು, 12<sup>65</sup> ನಗರಸಭೆಗಳು ಹಾಗೂ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಮೂರು<sup>66</sup> ವಲಯಗಳ

<sup>63</sup> ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ, ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ನಗರಸಭೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ, ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಅಥವಾ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಸಮಿತಿ ಅಥವಾ ಹೊಸದಾಗಿ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಥವಾ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾನೂನಿನಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆದಿರುವ ಒಂದು ಪಟ್ಟಣದ ಮಂಡಳಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲ್ಪಡುವ ಇತರೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳೆಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

<sup>64</sup> ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳು: ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು

<sup>65</sup> ನಗರಸಭೆಗಳು: ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಭದ್ರಾವತಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಗಂಗಾವತಿ, ಇಳಕಲ್ಲು, ಕಾರವಾರ, ಕೋಲಾರ, ರಾಯಚೂರು, ರಾಬರ್ಟ್‌ಸನ್‌ಪೇಟೆ, ಉಡುಪಿ ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿ

<sup>66</sup> ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ: ಬೆಂಗಳೂರು (ಪೂರ್ವ), ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ವಲಯಗಳು

ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ ನಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ಅಲ್ಲದೇ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ 166 ಉದ್ಯಾನವನಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಜೊತೆ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

### 6.1.2 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ತಯಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕಟಣೆ

ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 3ರ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೂ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ನಿಖರವಾದ ಹಾಗೂ ಪೂರ್ಣವಾದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅವುಗಳ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿಸ್ತೀರ್ಣವೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ನಕಾಶೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಮೊದಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಹವಾಲುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕರ್ನಾಟಕ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1985ರ (ನಿಯಮಗಳು) ನಿಯಮ 4ರ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ತಮ್ಮ ಪ್ರಕಟಣಾ ಫಲಕಗಳಲ್ಲಿ, ಸಂಬಂಧಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಒಳಗೆ ಬರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ವಾಚನಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮತ್ತಿತರ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

#### 6.1.2.1 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸದಿದ್ದು

ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 14 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಎಂಟು<sup>67</sup> ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾತ್ರ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪಟ್ಟಿಗಳೂ ಸಹ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಹೆಸರು, ವಿಸ್ತೀರ್ಣಗಳು, ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಗಳು, ನಕಾಶೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದವು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ (ಎಸ್ಪೀಟ್) ವಿಭಾಗವು ನವೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಲಯವಾರು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದ್ದ 381 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ಪೈಕಿ 79 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ವಿಭಾಗವು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲವಾಗಿ, ಪಟ್ಟಿಯು ಅಪೂರ್ಣವೆನಿಸಿತು. ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸದಿದ್ದು ಅಧಿನಿಯಮ ಹಾಗೂ ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಲ್ಲಿ ಅಡಚಣೆಯುಂಟಾಯಿತು.

#### 6.1.2.2 ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದು

ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 10 ಮತ್ತು ಅದರೊಂದಿಗೆ ಓದಲ್ಪಡುವ ನಿಯಮ 11ರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬರುವ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಿಯಮವು ವರದಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿಲ್ಲ.

ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 14 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು

<sup>67</sup> ನಗರಸಭೆಗಳು: ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಭದ್ರಾವತಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಗಂಗಾವತಿ, ಇಳಕಲ್ಲು ಮತ್ತು ಕಾರವಾರ, ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು: ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೋರಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014), ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ವಿವರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿರುವ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ವಿವರವನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

### 6.1.3 ಅನಧಿಕೃತ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಬಳಕೆ



ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6ರ ಪ್ರಕಾರ, ಪರಿಚ್ಛೇದ 4ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ಉದ್ಯಾನವನವನ್ನೂ ಅಧಿನಿಯಮವು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಂದು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತೋ, ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಮತ್ತಾವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೂ ಬಳಸುವಂತಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 8ರ ಪ್ರಕಾರ, ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ಉದ್ಯಾನವನದ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಬಹುದಾದಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕಟ್ಟಡವನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಆಕೃತಿಗಳನ್ನಾಗಲೀ ನಿರ್ಮಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಉದ್ಯಾನವನದ ಪ್ರದೇಶದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗವನ್ನೂ ಮಾರಾಟ, ಗುತ್ತಿಗೆ, ಉಡುಗೊರೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೂಲಕ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಧಿನಿಯಮವು ಜಾರಿಗೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಆಗಿರಬಹುದಾದ ಅನಧಿಕೃತ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಅಥವಾ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿನಿಯಮವು ಮೌನವಾಗಿದ್ದಿತು.

#### 6.1.3.1 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಉದ್ದೇಶಿತ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವಂತಹ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ

ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 8ರ ಮತ್ತು ಅದರ ಜೊತೆ ಓದಲ್ಪಡುವ ನಿಯಮ 6(2), ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅನಧಿಕೃತ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸುತ್ತದೆಯಾದರೂ ಬಾವಿ, ಪಂಪ್‌ಹೌಸ್ ಹಾಗೂ ಕಾವಲುಗಾರರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಮಾಣಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಕೂಡದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅನಧಿಕೃತ ಬಳಕೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದವು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಂತಹ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ಹಾಗೂ ಯಾದಗಿರಿಯ ನಗರಸಭೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಯಾವುದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಅನಧಿಕೃತ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ (ಉಡುಪಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) 39 ಉದ್ಯಾನವನಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 23) ಪೂಜಾ ಸ್ಥಳಗಳು, ವಾಣಿಜ್ಯ ಸ್ಥಳಗಳು, ವಸತಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅನಧಿಕೃತ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು 166 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಮೇ - ಜುಲೈ 2014). ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 6.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.



ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 287ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅನಧಿಕೃತ ಬಳಕೆಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

	
<p>ದೇವಸ್ಥಾನದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಉದ್ಯಾನವನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು-ರವಿ ಕಿರ್ಲೋಸ್ಕರ್ ಉದ್ಯಾನವನ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, (28.06.2014)</p>	<p>ವಾಸದ ಮನೆಗಾಗಿ ಉದ್ಯಾನವನದ ಜಾಗವನ್ನು ಒತ್ತುವರಿಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು- ಗಂಗಾವತಿ ನಗರಸಭೆ, ಜಯನಗರದ ಸಂತ ಪಾಲ್ ಶಾಲೆಯ ಸಮೀಪದ ಉದ್ಯಾನವನ (01.07.2014)</p>

**6.1.3.2 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಉದ್ದೇಶಿತ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವಂತಹ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು**

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಅನುಬಂಧ 6.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ನಿಯಮ 6(2) ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 8ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 18 ಉದ್ಯಾನವನಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 11) ಉದ್ಯಾನವನ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು, ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಮಾರಾಟ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದ ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆಗಳು (ಹಾಪ್‌ಕಾಮ್ಸ್), ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳು, ಹಾಲಿನ ಬೂತುಗಳು, ಕಚೇರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು.

ಇದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅತ್ಯಮೂಲ್ಯ ಬೆಲೆಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿಗಳ ಕಾರಣ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯವನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

	
<p>ಮೈಸೂರಿನ ತಪೋನಂದನ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ನಂದಿನಿ ಹಾಲಿನ ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ (19-06-2014)</p>	<p>ಬೆಂಗಳೂರು ಇಂದಿರಾನಗರದ ಕ್ಲಬ್‌ಹೌಸ್ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿರುವ ಹಾಪ್‌ಕಾಮ್ಸ್ ಮಳಿಗೆ (21-07-2014)</p>

**6.1.3.3 ಉದ್ಯಾನವನದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದು**

ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 72(2)ರ ಪ್ರಕಾರ, ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಇಳಕಲ್ ನಗರಸಭೆಯು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 8(2)ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ನಗರಸಭೆಯು ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ 28 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು

ಅನುಬಂಧ 6.3ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 1991 ರಿಂದ 2010ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ/ಧಾರ್ಮಿಕ/ಸಾಮಾಜಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ 15 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಮೌಲ್ಯವು ₹18.62 ಕೋಟಿ (2013-14ನೇ ಸಾಲಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ) ಆಗುತ್ತದೆ. ಇತರೆ 13 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ದುರ್ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿಯವರ ಜೊತೆ ಒಳಸಂಚು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015).

#### 6.1.3.4 ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ನಿಷ್ಪ್ರಿಯತೆ

ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 11ರ ಪ್ರಕಾರ, ಪರಿಚ್ಛೇದ 6 ಅಥವಾ ಪರಿಚ್ಛೇದ 8ರ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಉದ್ಯಾನವನದ ಒಳಗೆ ಕಸಕಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಬಿಸಾಡುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ದಂಡಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ದಂಡದ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.

#### 6.1.4 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 7ರ ಪ್ರಕಾರ, ಸಂಬಂಧಿತ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛ ಹಾಗೂ ಸುಸ್ಥಿರ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಸಮಗ್ರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು (ಸುತ್ತೋಲೆ) ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದರು.

ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು 2011-14ರಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ₹23.52 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದವು.

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಉದ್ಯಾನವನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

#### 6.1.4.1 ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಂತಹ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳು

ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತಿವೆ:



##### (ಎ) ₹42.50 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ

ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಸ್ಟೇಪ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಬೇಲಿ ಹಾಕುವುದು, ಕಾಲುಹಾದಿಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದನಂತರ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು (ಪೂರ್ವ) ವಲಯದ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ವಿಭಾಗದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಸುವರ್ಣ ಮಹೋತ್ಸವ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಸ್ಕೇಪ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ₹42.50 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾಲುದಾರಿಗಳನ್ನು ಅಗಲೀಕರಿಸುವುದು, ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಸರಳುಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಉದ್ಯಾನವನದ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ 2014) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಮೊದಲು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಸ್ಕೇಪ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅರ್ಥದಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದವು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇತರೆ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಸ್ಕೇಪ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹42.50 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿದ್ದುದು ಸಾಬೀತಾಯಿತು.

**(ಬಿ) ಸಂಗೀತ ಕಾರಂಜಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ**

ಮೈಸೂರಿನ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಕುಪ್ಪಣ್ಣ ಉದ್ಯಾನವನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ₹2.00 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2009) ಹಾಗೂ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಸ್ಕೇಪ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (₹96.41 ಲಕ್ಷ), ನೀರಿನ ಜಲಪಾತ (₹12.61 ಲಕ್ಷ), ಗಣಕೀಕೃತ ಸಂಗೀತ ಕಾರಂಜಿ (₹51.79 ಲಕ್ಷ) ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹1.61 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು. ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದಂತಹ ನೀರಿನ ಜಲಪಾತ ಹಾಗೂ ಕಾರಂಜಿಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ 2014) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ನೀರಿನ ಜಲಪಾತಕ್ಕಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕೊಳದಲ್ಲಿ ನೀರು ಹರಿಯದೇ ನಿಂತಿದ್ದಿತು. ಗಣಕೀಕೃತ ನೃತ್ಯ ಕಾರಂಜಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯದೇ ನಿಂತಿದ್ದ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಪಾಚಿ ಬೆಳೆದಿದ್ದಿತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಸಂಗೀತ ಕಾರಂಜಿ ಹಾಗೂ ನೀರಿನ ಜಲಪಾತಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಭರಿಸಲಾದ ₹64.40 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಫಲಗೊಂಡಿದ್ದುದು ಸಾಬೀತಾಗಿದ್ದಿತು.

	
<p>ಮೈಸೂರಿನ ಕುಪ್ಪಣ್ಣ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ ಗಣಕೀಕೃತ ಸಂಗೀತ ನೃತ್ಯ ಕಾರಂಜಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯದೇ ನಿಂತಿದ್ದ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಪಾಚಿ ಬೆಳೆದಿರುವುದು (19-06-2014)</p>	<p>ಮೈಸೂರಿನ ಕುಪ್ಪಣ್ಣ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ ಕಾರಂಜಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯರ್ಥ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು (ಒಣ ಹುಲ್ಲು, ಇತ್ಯಾದಿ) ಸುರಿದಿರುವುದು (19-06-2014)</p>

ಅದೇ ರೀತಿ, ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗ ಬೆಂಗಳೂರು (ಪೂರ್ವ) ವಲಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ರಾಜಕುಮಾರ್ ಉದ್ಯಾನವನ, ಜಯಮಹಲ್ ಉದ್ಯಾನವನ, ರಿಚರ್ಡ್‌ಸನ್ ಉದ್ಯಾನವನ, ಕೋಲ್ಸ್ ಉದ್ಯಾನವನ ಹಾಗೂ ಚಿನ್ನಪ್ಪ ಉದ್ಯಾನವನಗಳಲ್ಲಿನ ಸಂಗೀತ ಕಾರಂಜಿಗಳೂ ಕೂಡ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಹರಿಯದೇ ನಿಂತಿದ್ದ ನೀರಿನಿಂದ ಹಾಗೂ ಪಾಚಿಯಿಂದ ತುಂಬಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಸಂಗೀತ ಕಾರಂಜಿಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

**(ಸಿ) ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ**

ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಎರಡು ಉದ್ಯಾನವನಗಳಲ್ಲಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹12.90 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2012) ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಾಯಿದೆ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 26 ತಿಂಗಳುಗಳು ಕಳೆದರೂ (ಜುಲೈ 2014)



ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹8.31 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವು (ಜುಲೈ 2014) ನಿಷ್ಪಲವಾಗಿ ಉಳಿಯುವಂತಾಯಿತು.



**(ಡಿ) ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ವಹಿಸಿದ್ದುದು**

ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳಲ್ಲಿ (ಸೇವೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು) ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(ಇ) ಪ್ರಕಾರ, ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕ ಮೌಲ್ಯದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ಹಾಗೂ ಬಾಗಲಕೋಟೆಯ ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಲುದಾರಿಗಳು, ಮಳೆ ನೀರು ಕೋಯ್ಲು, ಆಟದ ಉಪಕರಣಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತಹ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತುರ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸದೆಯೇ ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತುರ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿನಾಯಿತಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಶುಲ್ಕಗಳಾಗಿ ₹81.11<sup>68</sup> ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ದರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದವು.

**(ಇ) ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸಿದ್ಧಿವಿನಾಯಕ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದುದು**

ಬೆಂಗಳೂರು (ಪೂರ್ವ) ವಲಯದ ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗವು ಸಿದ್ಧಿವಿನಾಯಕ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ₹76.30 ಲಕ್ಷ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ 12 ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2011) ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಅವೆಂದರೆ ರಕ್ಷಣಾ ಸರಳುಗಳು, ಕಾಲುದಾರಿಗಳು (100 ಮೀಟರುಗಳವರೆಗೆ), ಹಾಗೂ ಕಾವಲುಗಾರರ ಶೆಡ್‌ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ₹27.25 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ನಿವೇಶನದ ವಿವಾದದ ಕಾರಣ ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ (ಮೇ 2012). ಉದ್ಯಾನವನಕ್ಕೆ ಬೀಗಹಾಕಿಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕಳೆಕಂಟೆಗಳು ಬೆಳೆಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಹಾಗೂ ನಡಿಗಹಾದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾವಲುಗಾರರ ಶೆಡ್‌ಗಾಗಿ ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹15.15 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಪಲಗೊಂಡಿದ್ದುದು ಸಾಬೀತುಗೊಂಡಿತು.

	
<p>ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಸಿದ್ಧಿವಿನಾಯಕ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿನ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಕಾಲುದಾರಿಗಳು (07-08-2014)</p>	<p>ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಸಿದ್ಧಿವಿನಾಯಕ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನವನದಲ್ಲಿ ಗಿಡ ಮರಗಳು ಅತಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆದಿರುವುದು - ಗೇಟುಗಳಿಗೆ ಬೀಗಹಾಕಿಟ್ಟಿರುವುದು (07-08-2014)</p>

<sup>68</sup> ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗ (ಪೂರ್ವ) ವಲಯ (₹40.71ಲಕ್ಷ), ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ವಲಯ (₹15.40 ಲಕ್ಷ) ಹಾಗೂ ನಗರಸಭೆ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ (₹25ಲಕ್ಷ)

ಉದ್ಯಾನವನಕ್ಕೆ ಬೀಗವನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2014) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹15.15 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಫಲಗೊಂಡಿದ್ದು ಸಾಬೀತುಗೊಂಡಿತು.

ಉದ್ಯಾನವನದ ಒಂದು ಭಾಗವು ವಿವಾದದಲ್ಲಿದ್ದುದರಿಂದ ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಭಾಗವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014).

**(ಎಫ್) ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ**

ಬಾಗಲಕೋಟೆಯ ನಗರಸಭೆ ಆಡಳಿತವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ 10 ಉದ್ಯಾನವನಗಳಿಗಾಗಿ ₹2.50 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಹಾಗೂ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಐದು ಉದ್ಯಾನವನಗಳಿಗಾಗಿ ₹1.25 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 90 ಮತ್ತು 120 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು (2010-12). ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010 ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡ ಪಾವತಿಯಾಗಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹2.50 ಕೋಟಿ (ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ) ಹಾಗೂ ₹82.50 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಸಾಧಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಯ ವರದಿಗಳು ಅಥವಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವರದಿಗಳೇ ಮುಂತಾದ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಭೌತಿಕ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರವೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ 2014) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡದೆಯೇ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

**6.1.4.2 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳು**

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೆಯೇ ಇದ್ದುದನ್ನು ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯೂ ಮೀರಿದಂತೆ ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗಿದ್ದುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಇದು ನಿಷ್ಫಲ ಮತ್ತು ವೃಥಾ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಆಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

**(ಎ) ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಉದ್ಯಾನವನಗಳನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವತಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದುದು**

ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಅರ್ಧ ಎಕರೆಗೂ (2024 ಚದರ ಮೀಟರುಗಳು) ಕಡಿಮೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವಿರುವ ಉದ್ಯಾನವನಗಳನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ವಿಭಾಗಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಪೂರ್ವ) ವಲಯದ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ವಿಭಾಗವು ಅರ್ಧ ಎಕರೆಗೂ ಕಡಿಮೆ ಅಳತೆಯ 36 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆಗೆ

ನೀಡಿದ್ದಿತು. ತೋಟಗಾರಿಕೆ ವಿಭಾಗವು ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹81 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದಿತು.

ಅರ್ಧ ಎಕರೆಗೂ ಕಡಿಮೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವಿರುವ ಉದ್ಯಾನವನಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ (ಪೂರ್ವ) ವಲಯದ ತೋಟಗಾರಿಕೆಯ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಉತ್ತರಿಸಿದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು 36 ಸಣ್ಣ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಾಬು ₹81 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದಿತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ.

**(ಬಿ) ನಿರ್ವಹಣಾ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳು**

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಬೆಂಗಳೂರು (ಪೂರ್ವ), ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ಹಾಗೂ ದಾಸರಹಳ್ಳಿಯ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ, 199 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು 2009-10ರಿಂದ ಖಾಸಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು ನಿಯತವಾಗಿ ನೀರನ್ನು ಹಾಕುವುದು, ಕಳೆ ಕೀಳುವುದು, ಗಿಡಗಳಿಗೆ ಗೊಬ್ಬರ ಹಾಕುವುದು, ರಕ್ಷಿಸುವುದು, ಹುಲ್ಲು ಹಾಸನ್ನು ಕೈಯಾಡಿಸುವುದು, ಸಣ್ಣ ಹಾಗೂ ದೊಡ್ಡ ಹಸಿರುಬೇಲಿಗಳನ್ನು ಸವರುವುದು, ತೋಟವನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಉದ್ಯಾನವನಗಳಿಗೆ ಇಪ್ಪತ್ತನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಯೂ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳು ತಮ್ಮ ಮಾಸಿಕ ಪಾವತಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ನಿರ್ವಹಣಾ ಗುತ್ತಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

- ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ನೀಡಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಓಚರುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಬಿಲ್ಲುಗಳೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಲಾದ ಪಾವತಿಗಳ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ಭದ್ರತಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಕಾಮಗಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಒಂದು ಬಾಬು ಆಗಿದ್ದಿತಾದರೂ, ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾದ 39 ಉದ್ಯಾನವನಗಳಲ್ಲಿ (199 ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಪೈಕಿ) ಭದ್ರತಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು, ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಷರತ್ತುಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಗತ್ಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ತೋಟಗಾರಿಕೆ ವಿಭಾಗದ ಅಧೀಕ್ಷಕರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಪುರಾವೆಗಳೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಷರತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಇದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನರ್ಹ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಲ್ಲಿ (ಸೇವೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು) ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(ಇ) ಪ್ರಕಾರ, ₹ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಪೂರ್ವ) ವಲಯದ ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗವು ₹2.80 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 142 ನಿರ್ವಹಣಾ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯನ್ನೂ (2009-10) ಮೀರಿದಂತೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸದೆಯೇ ವಿಸ್ತರಿಸಿದ್ದಿತು.

### 6.1.5 ನಿರ್ಣಯ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಸಿಕೊಂಡುಹೋಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಆರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಒಳಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಒಂದು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮತ್ತು ಪರಿಪೂರ್ಣ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತೀರ್ಣಗಳು, ಸ್ಥಳ ಹಾಗೂ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕಟಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಉದ್ಯಾನವನಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛ ಹಾಗೂ ಸುಸ್ಥಿರ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಮತ್ತು ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳೂ ಸಹ ಇದ್ದವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗಳ ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು, ಇದು ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂರಕ್ಷಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ದುರ್ಬಲವಾಗಿದ್ದಿತು.

**6.2 ಕೂಲಿಕಾರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದು**

ನಿರ್ಮಾಣದ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರದಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಕಾರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ವಿಫಲತೆಯು 12 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹27.32 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕೆಲಸಗಾರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರ (ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1996) ಪರಿಚ್ಛೇದ 3ರ ಪ್ರಕಾರ, ಓರ್ವ ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಭರಿಸುವ ನಿರ್ಮಾಣ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಎರಡಕ್ಕೆ ಮೀರದ, ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದ ದರದಲ್ಲಿ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಟ್ಟಡ ನಕಾಶೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣದ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಕೂಲಿಕಾರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರದ ಕಡೆಗೆ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ದರದಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಿತು (ಜನವರಿ ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2007). ನಕಾಶೆಯ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಪರಿಸರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಭಾವ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಕರ್ನಾಟಕ, ಇವರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಅನುಮತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು 12 ಉದ್ಯೋಗದಾತರುಗಳಿಂದ ₹9.36 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಉಪಕರವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014) ಎಂಬುದನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ನಗರ ಯೋಜನೆಯ (ದಕ್ಷಿಣ) ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಮಾರ್ಚ್ ಹಾಗೂ ನವೆಂಬರ್ 2014) ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಕೂಲಿಕಾರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರವನ್ನು ಕಟ್ಟಡ ನಕಾಶೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಈ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ನಿರ್ಮಾಣ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲು, ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನಿರ್ಮಾಣದ ವೆಚ್ಚವನ್ನಾಗಿ ಚದರ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹680/₹900/₹1,000ರ ದರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡರು<sup>69</sup> ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಚದರ ಅಡಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ₹6.80/₹9.00/₹10.00ರಷ್ಟನ್ನು (ಶೇಕಡಾ ಒಂದು) ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಈ ದರಗಳನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂಬುದು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಪರಿಸರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಭಾವ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪರಿಸರ ಸಂಬಂಧಿತ ಅನುಮತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ನಿರ್ಮಾಣದ (ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ) ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು. ಈ ನಿರ್ಮಾಣದ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವು ₹36.68 ಕೋಟಿ ಆಗಿರುತ್ತಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಕಡಿಮೆ ದರದ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ, ಕೋಷ್ಟಕ-6.1ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 12 ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹27.32 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಉಪಕರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

<sup>69</sup> ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ-₹680ನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತು; ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ-₹900 ಹಾಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ -₹680 ಹಾಗೂ ₹1,000

**ಕೋಷ್ಟಕ-6.1: ಉಪಕರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದರ ವಿವರಗಳು**

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರ ಹೆಸರು/ ಪರವಾನಿಗೆ ನಕಾಶೆ (ಎಲ್‌ಪಿ) ಸಂಖ್ಯೆ	ಪರಿಸರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಭಾವ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಪರಿಸರ ಸಂಬಂಧಿತ ಅನುಮತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ	ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಉಪಕರ (ಅಂಕಣ 2ರ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ದರದಲ್ಲಿ)	ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾದ ಉಪಕರ	ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾದ ಉಪಕರ (ಅಂಕಣ 3 - 4)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ಕೃಷ್ಣ ಮ್ಯಾಗ್ನಮ್ (ಮೆ. ಮೋಹನ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್), ಜಿಡಿಟಿಪಿ(ಎಸ್)/ಪರವಾನಿಗೆ-50/10-11	99.56	1.00	0.52	0.48
ವೈಷ್ಣವಿ ಟೆರ್ರೇಸ್, ಎಲ್‌ಪಿ ಸಂಖ್ಯೆ/ಬೃಹಮಪಾ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ ಜಿಡಿ(ಎಸ್)/ಪರವಾನಿಗೆ-106/10-11	99.00	0.99	0.43	0.56
ಕಲ್ಯಾಣಿ ವಿಸ್ತಾ, (ಮೆ. ಮೋಹನ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್) ಎಲ್‌ಪಿ ಸಂಖ್ಯೆ 45/10-11	97.49	0.97	0.46	0.51
ಮೆ. ಡೈನಾಸ್ಪಿ ಡೆವಲಪರ್ಸ್ ಪ್ರೈ.ಲಿ., ಬೆಂಗಳೂರು/31/2010-11	638.76	6.39	1.24	5.15
ಮೆ. ಮಸ್ಕೆ ಇನ್ವೆಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಪ್ರೈ.ಲಿ./0176/12-13	55.00	0.55	0.21	0.34
ಜಿ.ಆರ್. ನಟರಾಜ 0497/12-13	99.45	0.99	0.48	0.51
ಶ್ರೀಮತಿ ಶಾರದಮ್ಮ ಮತ್ತು ಇತರರು/99/12-13	48.73	0.49	0.41	0.08
ಪೂರ್ವಾಂಕರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಲಿ, ಮಾಗಡಿ ರಸ್ತೆ /151/12-13	93.74	0.94	0.54	0.40
ಮೆ. ಎಸ್.ಎನ್. ಬಿಲ್ಡರ್ಸ್ /34/2010-11	45.00	0.45	0.39	0.06
ಮೆ. ನಿತೇಶ್ ಎಸ್ಟೇಟ್/012/10-11	116.00	1.16	0.62	0.54
ಶ್ರೀ ವೈ. ಶಿವಾನಂದ ರೆಡ್ಡಿ /226/11-12	75.00	0.75	0.43	0.32
ಪಲ್ಲಡಿಯಂ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಪ್ರೈ.ಲಿ./20/2012-13	2,200.72	22.00	3.63	18.37
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>3,668.45</b>	<b>36.68</b>	<b>9.36</b>	<b>27.32</b>

ಮೂಲ: ಪರಿಸರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಭಾವ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014) ಹಾಗೂ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲ್ಪಡುವ ಕಟ್ಟಡ ನಕಾಶೆ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣದ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ದರದಲ್ಲಿ ಉಪಕರವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿ 22 ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರಂದು ಒಂದು ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಮೂರು<sup>70</sup> ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿ ಸಂಬಂಧಿತ ನಿರ್ಮಾಣಕಾರರುಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಕಟ್ಟಡ ನಕಾಶೆಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ರಾಜ್ಯ ಪರಿಸರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಭಾವ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅನುಮತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉತ್ತರವನ್ನು ಗಮನಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯ ಪರಿಸರದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಭಾವ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವಂತಹ ನಿರ್ಮಾಣದ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವನ್ನೇ ತನಗೂ ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು

<sup>70</sup> ಕಲ್ಯಾಣಿ ವಿಸ್ತಾ, ಕೃಷ್ಣ ಮ್ಯಾಗ್ನಮ್ ಹಾಗೂ ವೈಷ್ಣವಿ ಟೆರ್ರೇಸ್

ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಒತ್ತಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಅದರಂತೆಯೇ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೂಲಿಕಾರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು.

ಕೂಲಿಕಾರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರವನ್ನು ಒಂದು ಮುಂಗಡ ಪಾವತಿಯಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಅದು ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಪಾವತಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ತದನಂತರದ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ [ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2015)] ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ. ಉಪಕರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಉದ್ಯೋಗದಾತರುಗಳಿಗೆ ಅನರ್ಹ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ವಿಷಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2015).

### 6.3 ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರರ ನೀರಿನ ದರವನ್ನು 20 ಜುಲೈ 2011ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮೂರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪರಿಷ್ಕೃತ ನೀರಿನ ದರವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ವಿಳಂಬವು ₹23.54 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮೂರು<sup>71</sup> ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ (ಯೋಜನೆ) ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿತು:

- ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀರಿನ ದರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು;
- ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ನೀರಿನ ದರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಮೊತ್ತದಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಕೊರತೆಯೇನಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಅದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹವಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳಿಂದ ತುಂಬಿಕೊಡುವುದು.
- ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪರವಾಗಿ ನೀರಿನ ದರಗಳಿಗೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿದ್ದಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಳಕೆದಾರರ ನೀರಿನ ದರವನ್ನು 20 ಜುಲೈ 2011ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕುಖವಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನೀರಿನ ದರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಪರಿಷ್ಕೃತ-ಪೂರ್ವ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ದರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಿತು. ಬೆಳಗಾವಿಯ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ಹಾಗೂ ಮಂಡ್ಯದ ನಗರ

<sup>71</sup> ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಳಗಾವಿ (ಜೂನ್ 2006), ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ (ಮಾರ್ಚ್ 2003) ಹಾಗೂ ನಗರಸಭೆ, ಮಂಡ್ಯ (ಮೇ 2003)

ಸಭೆಯು ನೀರಿನ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು ಹಾಗೂ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡದ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ನೀರಿನ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸದಿದ್ದು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-6.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹23.54 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು:

**ಕೋಷ್ಟಕ-6.2: ನೀರಿನ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ**

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾದ ದಿನಾಂಕ	ವಿಳಂಬ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ	ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದು (₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಳಗಾವಿ	01.03.2013	20	7.44	ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರಗಳನ್ನು 01-03-2013ರಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು 21-01-2013ರಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.
ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ	40	15.63	ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು, ಆದರೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).
ನಗರಸಭೆ, ಮಂಡ್ಯ	01.01.2012	6	0.47	ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವಂತೆ ನಗರಸಭೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದರು. ಆದರಂತೆಯೇ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ದರಗಳನ್ನು 01-01-2012ರಿಂದ ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದರು.
<b>ಒಟ್ಟು</b>			<b>23.54</b>	

ಮೂಲ: ಬೆಳಗಾವಿ, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳ (ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ರಾಜಸ್ವದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಿಂತ ₹7.17 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು, ಈ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹವಿದ್ದ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳಿಂದ ಕಡಿದುಕೊಂಡನಂತರ ಸರ್ಕಾರವು ಅದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ₹23.54 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡವು, ಅನ್ಯಥಾ, ಅದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದಿದ್ದಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಎಸಗಿದ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲಿನ ವರಮಾನ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಿಂತ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದಿತಾದರೂ, ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸಲಾದ ನೀರಿನ ದರಗಳ ಮೊತ್ತದಿಂದ ಅದನ್ನು ವಂಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಬೆಳಗಾವಿಯ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ತಿಳಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೆಳಗಾವಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಸವಿವರ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಂಡ್ಯದ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2013). ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಕೂಡಲೇ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಧಾರವಾಡದ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).



ವಿಷಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2015).

#### 6.4 ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು

ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವಾಯಿದೆ ದಿನಾಂಕಗಳೊಳಗೆ ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಫಲತೆಯು ₹3.19 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗದ (ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು) ಸಂಹಿತೆ, 2004ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುವ ವಾಯಿದೆ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಬಳಕೆದಾರರು ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಮಾಡಲಾದ ಪಾವತಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿದ್ಯುತ್ ದರಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳಿಂದ ಭರಿಸಲಾಗುವುದು. ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಪೌರಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವುದು, ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತರುವಾಯ ಹಣಕಾಸನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವರು. ತದನಂತರ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವು.

ಎರಡು ಪಂಪಿಂಗ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ (ಅಮ್ಮಿನಭಾವಿ ಹಾಗೂ ಸೌಂದತ್ತಿ) ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಳಕೆಗೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2008ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014) ಸಂಬಂಧಿತ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ವಾಯಿದೆ ದಿನಾಂಕಗಳೊಳಗೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ನಿರ್ವಹಣಾ ವಿಭಾಗದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012) ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೇ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014) ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ತಪ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತವು ಏಪ್ರಿಲ್ 2008ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರವರೆಗೆ ₹90.48 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಗಾದೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿತು, ಆ ಮೊತ್ತವು ವಿಳಂಬ ಪಾವತಿಗಳ ಮೇಲೆ ₹3.19 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗೆ ₹79.75 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದಿತು.

ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ 22ರೊಳಗಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತಾದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ, ಈ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ತ್ರೈಮಾಸಿಕದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ತದನಂತರದ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಸಮಯೋಚಿತ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಿಂದಾದ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಜೊತೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಫಲತೆಯು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹3.19 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿತು.

ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದ ಕಾರಣ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿರಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015). ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ

ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು, ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಜೊತೆ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಸಮನ್ವಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

### 6.5 ಪ್ರೀಮಿಸ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟು ಬಾಕ್ಸುಗಳ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುತ್ಪಾದಕ ಹೂಡಿಕೆ

ಪ್ರೀಮಿಸ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟು ಬಾಕ್ಸುಗಳ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಖರೀದಿಯ ಮೇಲೆ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಭರಿಸಿದ ₹2.39 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸದೆಯೇ ಈ ಬಾಕ್ಸುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತಾದ್ದರಿಂದ ನಿಷ್ಫಲ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿತು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯು ಕೇಂದ್ರ ರೇಷ್ಮೆ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಹೊಸೂರು ರಸ್ತೆಯ ಮೂಲಕ ವೆಲ್ಲಾರ ಜಂಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ₹74.82 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಿಗ್ನಲ್ ಮುಕ್ತ ಕಾರಿಡಾರ್ ಅನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (11 ಮೇ 2009). ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯು, ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ, ಫೋರಮ್ ಜಂಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳಿಗಾಗಿ ಕೆಳರಸ್ತೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಕೆಳರಸ್ತೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯು 7.5 ಮೀಟರುಗಳ ಅಗಲ ಹಾಗೂ 4.5 ಮೀಟರುಗಳ ಎತ್ತರ (ವರ್ಟಿಕಲ್ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್) ಪ್ರೀಮಿಸ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟು ಬಾಕ್ಸ್ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಖರೀದಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕ್ಸು ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಕೆಳಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತಗ್ಗಿಸುವುದು, ಸಂಪರ್ಕ ಇಳಿಜಾರುಗಳ ರಚನೆ, ಸೆಲ್ಯುಲಾರ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು (ಪ್ರಧಾನ ರಸ್ತೆಗಳು) ₹2.08 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪ್ರೀಮಿಸ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟು ಬಾಕ್ಸ್ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2009). ಆದಾಗ್ಯೂ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆಯು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಳರಸ್ತೆಯ ಎತ್ತರವು 5.5 ಮೀಟರುಗಳು ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಭಾರತೀಯ ರಸ್ತೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರೂಪಣೆಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಗತ್ಯ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲೇ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ್ದಿತು (5 ಮೇ 2009) ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹಾಗೂ ಅನುಮೋದನೆಯು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅದೇ ರೀತಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು (ನವೆಂಬರ್ 2009) ಮತ್ತೊಂದು ಜಂಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ (ಕೇಂದ್ರೀಯ ಸದನ ಜಂಕ್ಷನ್) ಒಂದು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಡತ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದನಂತರವಷ್ಟೇ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012). ಕೆಳರಸ್ತೆಯು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ 4.5 ಮೀಟರುಗಳ ಎತ್ತರವು ಭಾರತೀಯ ರಸ್ತೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರೂಪಣೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಮೀಕ್ಷಾ ವರದಿಯು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಿತು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಕಾಯದೇ, ಫೋರಮ್ ಜಂಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಬಾಕ್ಸ್ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಖರೀದಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಏಕೈಕ ಬಿಡ್‌ದಾರರಿಗೆ (ಮೆ. ಪೂರ್ಣಾ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು) ಸಂಧಾನಕ್ಕೆ ಬರಲಾದ ದರದಲ್ಲಿ ₹2.39 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ 60 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಅಂದರೆ ಮಾರ್ಚ್ 2010ರೊಳಗೆ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದಿತು (ಜನವರಿ 2010) ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದನಂತರ, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಅರಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಮೌಖಿಕ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅದೇ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಸಾಧಕ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡದೆಯೇ, ಮಾರ್ಚ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪುನರಾರಂಭಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದರು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು 549 ದಿನಗಳ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು.

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜುಲೈ 2011ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ₹1.47 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಭಾಗಶಃ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಉಳಿದ ₹0.92 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2014). ಬಾಕ್ಸ್ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದನಂತರ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರು ನಿವೇಶನವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011) ಹಾಗೂ ಕೆಳರಸ್ತೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಮೇಲುರಸ್ತೆಯು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ತದನಂತರ, ಫೋರಮ್ ಜಂಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳ ಕೆಳರಸ್ತೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2012). ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ್ದ ಪ್ರೀಮಿಕ್ಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟು ಬಾಕ್ಸುಗಳ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅದು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ₹2.39 ಕೋಟಿ (ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ₹0.92 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಷ್ಫಲ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿತು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ರಾಜರಾಜೇಶ್ವರಿ ನಗರದ ರಸ್ತೆ ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು, ಈ ಬಾಕ್ಸುಗಳ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಯಲಹಂಕದಲ್ಲಿ ಸಂದೀಪ್ ಉನ್ನೀಕೃಷ್ಣನ್ ರಸ್ತೆಯ ಹತ್ತಿರ ಕೆಳರಸ್ತೆಯ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇವುಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ (ಆಗಸ್ಟ್ 2014).

ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಕ್ಕೆ ಕಾಯ್ದೇ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪುನರಾರಂಭಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ತೋರಿದ ಅನಗತ್ಯ ಆತುರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪುನರಾರಂಭಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಮೊದಲು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ವಿಫಲತೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದು ₹2.39 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪ್ರೀಮಿಕ್ಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟು ಬಾಕ್ಸುಗಳ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು, ಅವುಗಳನ್ನು ಆಲೋಚಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಈ ಬಾಕ್ಸುಗಳ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಯಲಹಂಕದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಜಂಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 4.5 ಮೀಟರುಗಳ ಎತ್ತರದ ಬಾಕ್ಸುಗಳ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಬಳಕೆಯು ಭಾರತೀಯ ರಸ್ತೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರೂಪಣೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಈ ಬಾಕ್ಸ್ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿತ ಸ್ಥಳವಲ್ಲದೇ ಇತರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಬಳಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯು ನಂತರದ ಆಲೋಚನೆಯಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ಕಾರ್ಯತತ್ಪರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ₹2.39 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದಿತು. ಅಗತ್ಯ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲೇ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಉತ್ತರವು ವಿವರಿಸಿಲ್ಲ.

**6.6 ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು**

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಲಯ ವರ್ಗೀಕರಣವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿದ್ದು ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿದ್ದ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರಾಗಿದ್ದು ₹86.87 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದೇ ಅದರ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ಹಾಗೂ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ (ಬಿಬಿಎಂಪಿ) ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಅನುವುಗಳು ಅನುವು ಮಾಡಿವೆ. ರಾಜ್ಯ ಪ್ರದೇಶವಾರು ಯೂನಿಟು ಮೌಲ್ಯ ಆಧಾರಿತ ಸ್ವಯಂ ಘೋಷಿತ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿಯಮಗಳು, 2009ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2009). ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕರದಾತರು ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತದ ಎರಡರಷ್ಟುಷ್ಟನ್ನು ದಂಡವನ್ನು ಹಾಗೂ ಪಾವತಿಸುವುದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ ಎರಡರ ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ನಾಲ್ಕು ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ (ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ, ಪೀಣ್ಯ ಹಾಗೂ ವಿಜಯನಗರ) ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012, ಜನವರಿ 2014 ಹಾಗೂ ಫೆಬ್ರವರಿ 2014), ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದಂತಹ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

(1) ವಿವಿಧ ವಲಯಗಳನ್ನಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನ ಅಥವಾ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶದ ಸ್ವಭಾವ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಹಾಗೂ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ದರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಆರು<sup>72</sup> ಮೌಲ್ಯ ವಲಯಗಳನ್ನಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು 18 ಗುಂಪುಗಳನ್ನಾಗಿ (ಐದು ವಾಸದ/ವಸತಿಯ ಹಾಗೂ 13 ವಸತಿಯೇತರ) ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಥವಾ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರಗಳ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟನ್ನು ಸೇವಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದ್ದಿತು.

ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿಯ ಮೆ. ನಂದಿ ಟೋಯೋಟಾ 'ಇ' ವಲಯಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದಿತು (2011-14) ಹಾಗೂ ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿಯ ಆಕ್ಸ್‌ಫೋರ್ಡ್ ದಂತ ಮಹಾವಿದ್ಯಾಲಯವು 2008-14ನೇ ಸಾಲುಗಳಿಗೆ 'ಎಫ್' ವಲಯಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಆಸ್ತಿಗಳು 'ಡಿ' ವಲಯದಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ತಪ್ಪಾಗಿ ಮಾಡಲಾದ ವರ್ಗೀಕರಣವು ₹50.39 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು, ಅದನ್ನು ₹100.78 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ದಂಡ ಹಾಗೂ ಅದರ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಈ ಎರಡೂ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014).

(2) ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ (ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸ್ವಯಂ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲಿನ ಕೈಪಿಡಿ) ಅನುವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಯಾವುದೇ ವರ್ಷದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಒಂದರ ನಂತರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವರ್ಷದ ಎರಡನೆಯ ಅರ್ಧ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಲ್ಲಿಯವರೆವಿಗೂ, ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ದರದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

<sup>72</sup> ಎ, ಬಿ, ಸಿ, ಡಿ, ಇ ಮತ್ತು ಎಫ್ ವಲಯಗಳು

ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ವರ್ಷದ ಎರಡನೆಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ (1 ಅಕ್ಟೋಬರ್ ನಂತರ) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು (ಜನವರಿ 2011, ಜನವರಿ 2012, ಫೆಬ್ರವರಿ 2012 ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2012) ಹಾಗೂ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಒಂದು ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ಗೆ ಮೊದಲೇ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು (ಮೇ 2011). ಆದರೂ ಸಹ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು (2010-12) ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಆರು<sup>73</sup> ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿತು. ಇದು ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿದ್ದ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ₹36.48 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದೇ ₹72.96 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ದಂಡ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಪೀಣ್ಯ ವಲಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014). ದಾಸರಹಳ್ಳಿಯ ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಚೇರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅನುಭೋಗ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು 28 ಮಾರ್ಚ್ 2012ರಂದು ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿರುವ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು. ಕಟ್ಟಡವು ಒಂದು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ನಂತರ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವರ್ಷದ ಎರಡನೆಯ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಅದು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ. ವಿಜಯನಗರದ ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಚೇರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂತದ ಬಗ್ಗೆ ಅಂದರೆ 27 ಫೆಬ್ರವರಿ 2012ರಂದು ಅನುಭೋಗ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಅಧಿನಿಯಮವು ಶೇಕಡಾ 10ರವರೆವಿಗೂ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿದೆಯಾದರೂ, ಈ ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ 2008-13ರ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ, ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಸ್ವಯಂ-ನಿರ್ಧಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**6.7 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ**

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕಗಳಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ₹41 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಉಪ-ನಿಯಮಗಳು, 2003ರ ಕಂಡಿಕೆ 3.8 ಹಾಗೂ ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣಕಾರರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯು ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅಂತಸ್ತುಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ನೆಲ

<sup>73</sup> ಶ್ರೀ ಆರ್. ನರಸಿಂಹ ರೆಡ್ಡಿ (ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ); ಮೆ. ವೈಷ್ಣವಿ ರತ್ನಮ್ (ದಾಸರಹಳ್ಳಿ); ಮೆ. ಶೋಭಾ ಡೆವಲಪರ್ಸ್, 1ನೆಯ, 4ನೆಯ ಹಾಗೂ 5ನೆಯ ಬ್ಲಾಕುಗಳು, ನಾಗಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮ (ಪೀಣ್ಯ) ಹಾಗೂ ಮೆ. ಗೋಪಾಲನ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ (ವಿಜಯನಗರ)

ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಊರ್ಜಿತಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅನುಭೋಗ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಮುಂದಿನ ಅವಧಿಗೆ, ಕಟ್ಟಡವು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ಅಥವಾ ಅದು ಭಾಗಶಃ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ದರದ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ದರದಲ್ಲಿ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ನಗರ ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗದ (ದಕ್ಷಿಣ) ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2014). ನವೆಂಬರ್ 2009ರಿಂದ ನವೆಂಬರ್ 2011ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿದ್ದ ನಾಲ್ಕು ಕಟ್ಟಡ ನಕಾಶೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿರ್ಮಾಣದ ಅವಧಿಯು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಮೀರಿದ್ದವಾದರೂ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಇದು, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-6.3ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹41 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು:

**ಕೋಷ್ಟಕ-6.3: ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದುದು (ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿಂದ)**

ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರ ಹೆಸರು/ಪರವಾನಿಗೆ ಯೋಜನೆ (ಎಲ್‌ಪಿ) ಸಂಖ್ಯೆ (ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆ ದರ)	ಒಟ್ಟಾರೆ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶ (ಚ. ಮೀಗಳಲ್ಲಿ)	ಯೋಜನೆ/ನಕಾಶೆಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ಯೋಜನೆ/ನಕಾಶೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿಯು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳ್ಳುವ ದಿನಾಂಕ	ಕಟ್ಟಡವು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ	ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆ (₹ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಅವಧಿ/ (ಚಮೀಗೆ ದರ)	ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದಿದ್ದುದು (₹ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)
ಮ. ಜಿ.ಕೆ. ಶೆಲ್ವರ್ಸ್/ಜೆಡಿಟಿಪಿ (ಎಸ್)/ಎಸ್‌ಪಿ/35/2009-10/ / (ಚಮೀ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹40)	26,847.55	09.11.09	08.11.11	14.05.13	10.74	17 ತಿಂಗಳುಗಳು (₹20)	10.74
ವಾಲ್ಟಾರ್ಕ್ ಆನಂದ ಜನಾರ್ಧನ ಮತ್ತು ಇತರರು// ಎಸ್‌ಪಿ/08/2010-11/ (ಚಮೀ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹40)	25,692.00	18.05.11	17.05.13	20.11.13	10.28	6 ತಿಂಗಳುಗಳು (₹20)	5.14
ಕೃಷ್ಣ ಮ್ಯಾಗ್ನಮ್ (ಮ. ಮೋಹನ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್) ಜೆಡಿಟಿಪಿ (ಎಸ್)/ ಎಸ್‌ಪಿ/50/2010-11/ / (ಚಮೀ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹100)	19,512.00	23.07.11	22.07.13	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್ 2014)	19.51	8 ತಿಂಗಳುಗಳು (₹50)	9.76
	38,460.00 (ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾದ ನಕಾಶೆ)	28.04.12	27.04.14		38.46	-	-
	9,790.00 (ಪುನರ್-ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾದ ನಕಾಶೆ)	07.12.13	06.12.15		9.79	-	-
ವೈಷ್ಣವ ಟೆರೇಸ್ ಪರವಾನಿಗೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಬೃಹದಮಪಾ/ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ ಜೆಡಿಟಿಪಿ (ಎಸ್)/ ಎಸ್‌ಪಿ/0106/ 2010-11/ / (ಚಮೀ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹ 40)	59,358.15	20.04.11	19.04.13	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್ 2014)	23.74	11 ತಿಂಗಳುಗಳು (₹20)	11.87
	17,474.79 (ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾದ ನಕಾಶೆ)	25.11.11	24.11.13		ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	4 ತಿಂಗಳುಗಳು (₹20)	3.49
<b>ಒಟ್ಟು</b>							<b>41.00</b>

ಮೂಲ: ಬಿಬಿಎಂಪಿಯ ನಗರ ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗದ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ (ದಕ್ಷಿಣ) ದಾಖಲೆಗಳು

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಎರಡು ವರ್ಷಗಳನ್ನೂ ಮೀರಿದಂತೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾದ ಅವಧಿಗೆ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ₹41 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇವುಗಳು ಕೇವಲ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇರಬಹುದಾದ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ. ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುವ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014) ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, 2010-13ನೇ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ 41 ಅನುಭೋಗ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. 29 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 71) ನಿರ್ಮಾಣದ ಅವಧಿಯು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದಂತೆ ವಿಸ್ತೃತಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯ ಪಾವತಿಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯೂ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ

ಅಗತ್ಯವೇ ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿ ಈ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014). ಮುಂದುವರೆದು, ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಸಹ ನೀಡಲಾಗಿದೆ (22 ಆಗಸ್ಟ್ 2014) ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿದರು. ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆಯೋ ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014).

ಆದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಕಟ್ಟಡ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಲು ತಮ್ಮದೇ ಜಾಗವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿ/ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015). ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಉಪ-ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ವಿನಾಯಿತಿಯು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಸೆಟ್‌ಬ್ಯಾಕುಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಎಲ್ಲಾ ಎತ್ತರದ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆಯೂ ನೆಲ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿಲ್ಲ.

#### 6.8 ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು

ಹೇರೋಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಕೆರೆ ಅಂಗಳದಿಂದ ಹೂಳನ್ನು ಸುರಿಯುವ ಜಾಗದ ದೂರವನ್ನು ಏಳು ಕಿಲೋಮೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ₹38.60 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಹೇರೋಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು (2009-10). ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್-5, ಯೋಜನೆ-2, ಇವರು ಯೋಜನೆಯ ಹಂತ-1ಕ್ಕೆ ₹2.99 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದರು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಯೋಜನೆ-2, ಇವರು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದರು. ಕನಿಷ್ಠಕಡಿಮೆ ದರವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಟೆಂಡರುದಾರರಿಗೆ (ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಪ್ರಕಾಶ್) ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜೂನ್ 2010ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ₹2.58 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009).

ಕೆರೆಯ ಹೂಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿತ್ತು. ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ, ಕೆರೆ ತಳದ 0.67 ಮೀಟರುಗಳ ಸರಾಸರಿ ಆಳದವರೆಗೆ ಹೂಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ (ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು) ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದರು (ಜುಲೈ 2010) ಹಾಗೂ ಕೆರೆ ತಳದ ಆಳವನ್ನು 1ರಿಂದ 1.5 ಮೀಟರುಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ಪರಾಮರ್ಶೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು (7 ಆಗಸ್ಟ್ 2010). ಕೆರೆ ತಳದ ಆಳವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಳಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿತು (17 ಆಗಸ್ಟ್ 2010). ಮುಂದುವರೆದು

ಹೊರತೆಗೆಯಲಾದ ಹೂಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮಿತವ್ಯಯತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಿಧಾನವು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಆಯುಕ್ತರವರ ಇಚ್ಛೆಯಂತೆ ಆಳವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ಮೊದಲು ಮತ್ತೊಂದು ಕೆರೆಯ (ನಾಯಂಡಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆ) ಏರಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಮಣ್ಣಿನ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಹೇರೋಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆ ತಳದಿಂದ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು.

ಕೆಸರಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿನ ಮಣ್ಣು ವಿಷಯಕ್ತವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ನಾಯಂಡಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಾದರೂ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಹೇರೋಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯ ತಳದಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಳಕ್ಕೆ ಹೂಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿದರು ಹಾಗೂ ₹1.77 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ₹4.49 ಕೋಟಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ (₹2.58 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಮೂಲ ವೆಚ್ಚವೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ಅದೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಜೊತೆ ಒಂದು ಪೂರಕ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2011). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ₹4.23 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದನಂತರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2012).

ನಾಯಂಡಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಹೊರತೆಗೆಯಲಾದ ಮಣ್ಣನ್ನು ಜನಪ್ರಿಯ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್‌ನ ಹತ್ತಿರ ಇದ್ದಂತಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಗೋಮಾಳದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ (ಹುಲ್ಲುಗಾವಲು) ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸಾಗಾಣಿಕೆ ನಕಾಶೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ದೂರವು 15 ಕಿಲೋಮೀಟರು ಆಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಒಂದು ಘನ ಮೀಟರು ಮಣ್ಣಿಗೆ ₹123.22ರ ದರದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, 1,60,570.11 ಘನ ಮೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಒಣ ಹೂಳನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಇದರ ಪೈಕಿ, 96,604 ಘನ ಮೀಟರುಗಳನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯಲು ಘನ ಮೀಟರು ಒಂದಕ್ಕೆ ₹123.22 ದರದಲ್ಲಿ (51,172.56 ಘನ ಮೀಟರುಗಳ ಮೂಲ ಪರಿಮಾಣದ ಶೇಕಡಾ 125ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ) ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಸಾಗಾಣಿಕೆ ನಕಾಶೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದ 15 ಕಿಮೀಗಳ ದೂರವನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅದೇ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಗೂಗಲ್ ನಕಾಶೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ದೂರವು ಕೇವಲ ಎಂಟು ಕಿಮೀ ಆಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು, ಇದು ₹38.60 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾರ್ಗವು ಮಾಗಡಿ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯ ಮೂಲಕ ಹಾದು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ಮಾಗಡಿ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ (ಚೈನೇಜು 0.0ಯಿಂದ 5.6 ಕಿಮೀವರೆಗೆ) ಅಗಲೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಪೂರ್ವಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವ ಪುನಶ್ಚೇತನ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಸಂಚಾರಿ ಪೊಲೀಸರು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ನಿಧಾನಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಸಂಚಾರ ದಟ್ಟಣೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ಹೊರೆಯ ಟ್ರಕ್‌ಗಳ ಸಾಗಣೆಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬದಲಾಗಿ, ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು 15 ಕಿಮೀಗಳ ದೂರವಿದ್ದಂತಹ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ನಕಾಶೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ:

- (i) ಮಾಗಡಿ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯ ಮೂಲಕ ಸಾಗಣೆಗೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ, ಅದು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದ ಮಾರ್ಗವಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕಡತದಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ವಾಸ್ತವಿಕ ದೂರವು ಕೇವಲ ಎಂಟು ಕಿಮೀ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹ



ಸಾಗಣಿಕೆ ಮಾರ್ಗದ ನಕಾಶೆಯಲ್ಲಿ 15 ಕಿಮೀಗಳ ದೂರವನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಕಾರಣಗಳೇನು ಎಂಬ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

- (ii) ಮಾಗಡಿ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯ ಅಗಲೀಕರಣ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವ ಪುನಶ್ಚೇತನ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಮಾರ್ಚ್ 2011ಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬದಲಿ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- (iii) ಸಂಚಾರಿ ಪೊಲೀಸರು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಮಾಗಡಿ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಟ್ರಕ್ಯುಗಳ ಸಾಗಣಿಕೆಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಕೆರೆ ಅಂಗಳದಿಂದ ಹೂಳನ್ನು ಸುರಿಯುವ ಪ್ರದೇಶದ ನಡುವೆ ಏಳು ಕಿಮೀಗಳಷ್ಟು ದೂರವನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ₹38.60 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಾಗಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು  
ದಿನಾಂಕ

(ಸುಭಾಷಿಣಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್)  
ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು  
(ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)

ಮೇಲುರುಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

ನವದೆಹಲಿ  
ದಿನಾಂಕ

(ಶಶಿ ಕಾಂತ್ ಶರ್ಮ)  
ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು

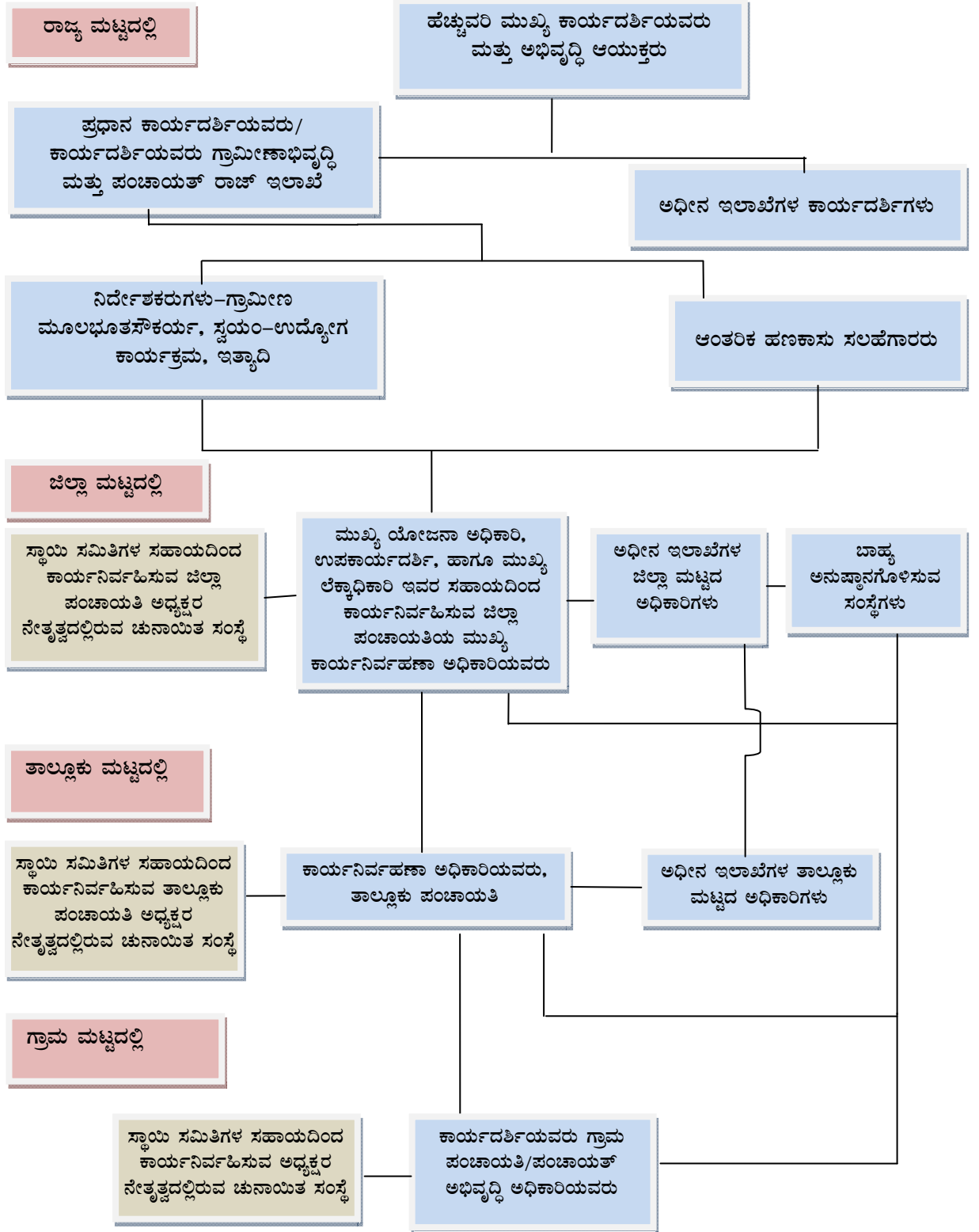




ಅನುಬಂಧಗಳು



ಅನುಬಂಧ 1.1  
ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.3/ಪುಟ 2)



ಅನುಬಂಧ 1.2

ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.4.1/ಪುಟ 2)

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಯೋಜನೆ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಬಿಡುಗಡೆ ಗಳು	ಲಭ್ಯವಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಣಕಾಸು	ಲಭ್ಯವಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲಾಗಿರುವ ವೆಚ್ಚ (ಶೇಕಡಾವಾರು)
ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ (ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್)	320.43	1,861.10	2,181.53	2,095.22 (96%)
ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ)	206.10	1,789.11	1,995.21	1,833.95 (92%)
ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಯೋಜನೆ (ಪಿಎಂಜಿಎಸ್‌ವೈ)	177.65	40.74	218.39	55.98 (26%)
ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನ (ಎನ್‌ಬಿಎ)	147.52	94.61	242.13	191.41 (79%)
ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ ಯೋಜನೆ	42.39	10.29	52.68	5.29 (10%)
ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆ	223.33	208.52	431.85	376.87 (87%)
ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ (ಸಿಎಂಜಿಎಸ್‌ವೈ)	33.93	146.37	180.30	146.37 (81%)

ಮೂಲ: ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ 2013-14ರ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ

**ಅನುಬಂಧ 1.3**  
**ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ಪರಿಷ್ಕಣಾ ಪರದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.9/ಪುಟ 5)**

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ	ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ (2003-04ರವರೆಗೆ)		05ರಿಂದ 10 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ (2004-09ರವರೆಗೆ)		03ರಿಂದ 05 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ (2009-11)		2011-12		2012-13		2013-14		ಒಟ್ಟು	
	ಪರಿಷ್ಕಣಾ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಪರಿಷ್ಕಣಾ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಪರಿಷ್ಕಣಾ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಪರಿಷ್ಕಣಾ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಪರಿಷ್ಕಣಾ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಪರಿಷ್ಕಣಾ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಪರಿಷ್ಕಣಾ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	14	29	24	51	13	117	0	0	7	56	12	91	70	344
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	52	70	118	212	116	478	1	3	9	56	7	41	303	860
ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ	7	8	27	59	21	85	0	0	8	31	2	30	65	213
ಬೆಳಗಾವಿ	169	451	51	189	36	313	1	6	2	22	9	44	268	1025
ಬಳ್ಳಾರಿ	69	155	35	189	15	114	0	0	8	73	2	28	129	559
ಬೀದರ್	41	100	26	133	11	102	0	0	5	72	5	62	88	469
ಚಾಮರಾಜನಗರ	5	6	35	117	17	66	1	3	5	23	17	124	80	339
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	23	27	34	81	40	236	0	0	3	34	17	92	117	470
ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	26	50	39	171	31	193	1	2	0	0	5	28	102	444
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	11	22	8	27	34	245	0	0	7	33	5	52	65	379
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	19	24	17	40	12	53	0	0	6	25	12	75	66	217
ದಾವಣಗೆರೆ	39	74	31	66	21	72	0	0	13	111	16	121	120	444
ಧಾರವಾಡ	62	128	67	143	36	140	3	10	5	36	2	12	175	469
ಗದಗ	67	173	33	127	16	111	0	0	7	57	9	63	132	531
ಕಲಬುರಗಿ	75	193	31	100	17	95	0	0	5	59	12	102	140	549
ಹಾಸನ	23	39	48	115	29	147	0	0	11	70	9	54	120	425
ಹಾವೇರಿ	23	38	38	81	30	209	0	0	4	46	1	19	96	393
ಕೊಡಗು	15	24	15	56	14	90	0	0	2	10	13	86	59	266
ಕೋಲಾರ	63	143	54	212	38	196	0	0	5	52	13	72	173	675
ಕೊಪ್ಪಳ	12	25	30	138	18	128	7	32	2	15	13	114	82	452
ಮಂಡ್ಯ	53	86	48	150	20	129	0	0	11	57	4	41	136	463
ಮೈಸೂರು	0	0	43	151	32	183	1	7	3	16	18	117	97	474

2015ನೇ ವರ್ಷದ ಪರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-2

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ	ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ (2003-04ರವರೆಗೆ)		05ರವರೆಗೆ (2004-09ರವರೆಗೆ)		03ರವರೆಗೆ (2009-11)		2011-12		2012-13		2013-14		ಒಟ್ಟು	
	ಪರಿಶೀಲನೆ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಪರಿಶೀಲನೆ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಪರಿಶೀಲನೆ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಪರಿಶೀಲನೆ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಪರಿಶೀಲನೆ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಪರಿಶೀಲನೆ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಪರಿಶೀಲನೆ ಪರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು
ರಾಯಚೂರು	55	159	29	189	13	103	1	14	2	39	15	142	115	646
ರಾಮನಗರ	39	80	30	77	25	108	2	2	2	21	4	32	102	320
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	24	37	32	81	19	96	0	0	9	36	4	64	88	314
ತುಮಕೂರು	28	40	37	148	43	220	7	43	3	17	2	21	120	489
ಉಡುಪಿ	6	9	16	63	17	91	0	0	6	20	9	55	54	238
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	82	211	43	152	24	153	1	7	7	38	19	130	176	691
ಯಾದಗಿರಿ	35	121	16	111	4	33	0	0	0	0	3	29	58	294
ವಿಜಯಪುರ	74	147	45	145	9	44	0	0	5	31	2	19	135	386
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>1,211</b>	<b>2,669</b>	<b>1,100</b>	<b>3,574</b>	<b>771</b>	<b>4,350</b>	<b>26</b>	<b>129</b>	<b>162</b>	<b>1,156</b>	<b>261</b>	<b>1,960</b>	<b>3,531</b>	<b>13,838</b>



ಅನುಬಂಧ 2.1

ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.2.1/ಪುಟ 7)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು
1	ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	ಆನೇಕಲ್	ಅತ್ತಿಬೆಲೆ
			ಬಳ್ಳಾರಿ
			ದೊಮ್ಮಸಂದ್ರ
			ಜಿಗಣಿ
	ಬೆಂಗಳೂರು (ಉತ್ತರ)	ಬೆಂಗಳೂರು (ಉತ್ತರ)	ಹುರುಳಿಚಿಕ್ಕನಹಳ್ಳಿ
			ಮಾದನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ
			ರಾಜನಕುಂಟೆ
			ಸಿಂಗನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ
2	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಚಳ್ಳಕೆರೆ	ಅಬ್ಬೇನಹಳ್ಳಿ
			ಗೌರಸಮುದ್ರ
			ಮೈಲನಹಳ್ಳಿ
			ರಾಮಜೋಗಿಹಳ್ಳಿ
			ಸನಿಕೆರೆ
	ಹೊಸದುರ್ಗ	ಹೊಸದುರ್ಗ	ದೇವಪುರ
			ದೊಡ್ಡಗಟ್ಟಿ
			ಜಿಎನ್ ಕೆರೆ
			ಕಂಚಿಪುರ
			ಕೊಂಗವಳ್ಳಿ
3	ಗದಗ	ಗದಗ	ಬೆಲಧಡಿ
			ಚಿಕ್ಕಹಂದಿಗ್
			ಕಧಡಿ
			ಕುರ್ತಕೋಟಿ
			ಯಲಿಶಿರೂರು
	ರೋಣ	ರೋಣ	ಹೊಳೆ-ಆಲೂರು
			ಹೊಳೆಮಣ್ಣೂರು
			ಮಲ್ಲಾಪುರ
			ಮಣಸ್ತಿ
			ಸಂಥಗೇರಿ
4	ಕೊಪ್ಪಳ	ಕೊಪ್ಪಳ	ಗೊಂಡ್ಲಲ್
			ಗುಲದಳ್ಳಿ
			ಹಿತ್ನಾಳ
			ಕಲ್ವಪರಗೇರಿ
			ಕೋಲೂರು
	ಗಂಗಾವತಿ	ಗಂಗಾವತಿ	ಬೇವಿನಾಳ
			ಚಿಕ್ಕಧನಕನಕಲ್
			ಹುಲಿಹೈದರ್
			ಕರಟಗಿ
			ಕೆಸರಹಟ್ಟಿ

ಅನುಬಂಧ 2.2

2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 8782ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 'II ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಚಿಕ್ಕುಗಳು' ಹಾಗೂ 'II ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಚಿಕ್ಕುಗಳು' ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ (ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.2.1.1/ಪುಟ 8)

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರು	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಚಿಕ್ಕುಗಳು	ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಚಿಕ್ಕುಗಳು
1.	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	12.02	0.05
2.	ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	(-) 7.05	(-) 0.42
3.	ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	5.14	0.04
4.	ಬೆಳಗಾವಿ	17.38	0.79
5.	ಬಳ್ಳಾರಿ	9.81	(-) 0.66
6.	ಬೀದರ್	(-) 0.54	0.25
7.	ಚಾಮರಾಜನಗರ	2.49	0.004
8.	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	0	0.01
9.	ಧಾರವಾಡ	36.26	2.77
10.	ಗದಗ	3.68	(-) 0.05
11.	ಹಾವೇರಿ	0.02	0
12.	ಕೊಡಗು	(-) 13.03	2.64
13.	ಕೋಲಾರ	2.71	0.90
14.	ಕೊಪ್ಪಳ	(-) 0.69	0.18
15.	ಮಂಡ್ಯ	1.98	(-) 0.003
16.	ಮೈಸೂರು	21.67	3.30
17.	ರಾಯಚೂರು	(-) 27.32	0.20
18.	ತುಮಕೂರು	26.02	6.34
19.	ಉಡುಪಿ	0.03	0
20.	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	(-) 10.15	(-) 2.55
21.	ವಿಜಯಪುರ	0	0.01

ಮೂಲ: ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು

ಅನುಬಂಧ 2.3

2013-14ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.2.1.1/ಪುಟ 8)

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರು	ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳು	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳು
1	ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	19.50	(-) 7.05
2	ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	11.36	(-) 0.67
3	ಬೀದರ್	4.86	1.27
4	ಚಾಮರಾಜನಗರ	(-) 20.78	0.25
5	ದಾವಣಗೆರೆ	(-) 0.84	0
6	ಧಾರವಾಡ	1.04	1.34
7	ಗದಗ	5.23	2.28
8	ಹಾಸನ	9.18	0.03
9	ಹಾವೇರಿ	37.31	1.19
10	ಕೊಡಗು	0	0.33
11	ಕೋಲಾರ	(-) 0.22	0
12	ಕೊಪ್ಪಳ	59.83	0
13	ಮಂಡ್ಯ	1.99	(-) 7.22
14	ಮೈಸೂರು	5.07	(-) 5.94
15	ರಾಯಚೂರು	(-) 0.80	0.02
16	ಶುಮಕೂರು	0.04	0

ಮೂಲ: ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು

ಅನುಬಂಧ 3.1

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ (ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆ)

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.2/ಪುಟ 13)

ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ ವಿಧಾನ

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಸರಳ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಆಯ್ಕೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿಯೂ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಒಂದಕ್ಕೆ ಗರಿಷ್ಠ 10 ಗ್ರಾಮಗಳಂತೆ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ 32 ಗ್ರಾಮಗಳ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪಟ್ಟಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ:

ಜಿಲ್ಲೆ	ತಾಲ್ಲೂಕು	ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗ್ರಾಮ	ಷರಾ
ಚಾಮರಾಜನಗರ	ಚಾಮರಾಜನಗರ	1	ಹರವೆ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		2	ಹೆಬ್ಬೂರು	
		3	ಹೊಂಗನೂರು	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		4	ಕಿರಿಗಸೂರು	
		5	ಕುಡ್ಲೂರು	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		6	ಕೆಂಪನಪುರ	
		7	ಮಸನಪುರ	
		8	ವೆಂಕಟಯ್ಯನಛತ್ತ	
	ಯಳಂದೂರು	9	ಕೆಸ್ತೂರು	
		10	ಕೊಮ್ಮರನಪುರ	
		11	ಯೆರಿಯೂರು	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
ಕೋಲಾರ	ಕೋಲಾರ	12	ಸೀಪುರ	
		13	ಚೆನ್ನಸಂದ್ರ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		14	ಚೌಡೇನಹಳ್ಳಿ	
		15	ದಿಂಬಚಮನಹಳ್ಳಿ	
		16	ಹೊಗರಿ	
		17	ಕಂದಛಟ್ಟ	
		18	ಕೋಡಿಕೇಣೂರು	
		19	ಮುದುವಧಿ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		20	ರಾಮಸಂದ್ರ	
		21	ಛೊಟ್ಟಿ	
	ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ	22	ಅಡ್ಡಗಲ್ಲು	
		23	ಅಲ್ಲವಟ್ಟಿ	
		24	ಇಛರಸನಹಳ್ಳಿ	
		25	ಕೊಳತ್ತೂರು	
26		ಕುರಿಗೆಪಲ್ಲಿ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು	
27		ಲಕ್ಷ್ಮೀಪುರ		
28		ಪಟನಲವಂಕಿ		
29		ಪೆಗಲಪಲ್ಲಿ		
30		ಪುಲಕುಂಟಪಲ್ಲಿ		
31		ಯೆಲ್ಲೂರು	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು	

ಜಿಲ್ಲೆ	ತಾಲ್ಲೂಕು	ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗ್ರಾಮ	ಷರಾ
ತುಮಕೂರು	ಸಿರಾ	32	ಬಸವನಹಳ್ಳಿ	
		33	ಬೆಂಚೆ	
		34	ಚಂಗವರ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		35	ಚಿಕ್ಕನಹಳ್ಳಿ	
		36	ಕೊಟ್ಟಿ	
		37	ತಾವರೆಕೆರೆ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		38	ಯೆಲಬಡಗಿ	
	ಕುಣಿಗಲ್	39	ಅಮೃತೂರು	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		40	ಅಂಕನಹಳ್ಳಿ	
		41	ಬಸವನಮತ್ತೀಕೆರೆ	
		42	ಗೊನ್ನಗೆರೆ	
		43	ಹಳೆಯೂರು	
		44	ಹೇರೋಹಳ್ಳಿ	
		45	ಕೆ.ಹೊನ್ನಮಾಚನಹಳ್ಳಿ	
		46	ಉಚ್ಚೈನಿ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		47	ವಡಗಟ್ಟ	
	ವಿಜಯಪುರ	ಬಸವನ ಬಾಗೇವಾಡಿ	48	ಅಂಗದಗೆರೆ
49			ಹರ್ಥಕಿಹಾಳ	
50			ಇಟಗಿ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
51			ಮತ್ಯಲ್	
52			ನಿಡಿಹಾಳ	
53			ನಗುರ	
54			ಸಂಕನಾಳ	
55			ಉಕ್ಕಲಿ	
56		ವಂಡಾಲ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು	
ಸಿಂದಗಿ		57	ದೇವರಹಿಪ್ಪರಗಿ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		58	ಹಂದನಗರು	
		59	ಕೈನೂರು	
		60	ಮಲಗನ	
		61	ಮನ್ನಾಪುರ	
	62	ಮೂಲಸವಗಿ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು	
63	ಯನಕಂಚಿ			
ಧಾರವಾಡ	ಕುಂದಗೋಳ	64	ಹಿರೇಹರಕುನಿ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		65	ಸಂತಿ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	66	ಭಬ್ಬಿ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		67	ಹಬಸೂರು	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		68	ಶೆರವಾಡ	
ಬೀದರ್	ಭಾಲ್ಕಿ	69	ಅಂಬೆಸವನಿ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		70	ಬತಂಬ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
		71	ಬೀರಿ	
		72	ದೊಂಗಾಪುರ	
		73	ಜೊಳದಬಕ	
		74	ಕೊನಮೇಳಕುಂಡ	
		75	ಕೊಂಗಳ್ಳಿ	
		76	ಮದಕಟ್ಟೆ	
		77	ಸೈಗಾನ್	
		78	ವರವಟ್ಟಿ	

ಜಿಲ್ಲೆ	ತಾಲ್ಲೂಕು	ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗ್ರಾಮ	ಷರಾ	
ಬೀದರ್	ಹುಮ್ಮಾಬಾದ್	79	ಬೆಂಚಿಚೋಳಿ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು	
		80	ಚಂಗಲೆರ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು	
		81	ಕಲ್ಲೂರು		
		82	ಕಂದಗೋಳ		
		83	ಕರಪಕ್ಪಲ್ಲಿ		
		84	ನಾಗಕೆರೆ		
		85	ನೀಡವಂಚ		
		86	ನಿರ್ನ		
		87	ರಾಂಪುರ		
		88	ಉದಮನಹಳ್ಳಿ		
ಕಲಬುರಗಿ	ಕಲಬುರಗಿ	89	ಅಲಗುಡ್		
		90	ಬಚನಲ್		
		91	ಧರ್ಮಾಪುರ್		
		92	ಗೋಗಿ		
		93	ಹಗರಗ		
		94	ಹೊಲಕುಂಧ		
		95	ಕಲ್ಲಬೆಂದೂರು		
		96	ಕಿನ್ನಿಸಡಕ್	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು	
		97	ಮಹಾಗಾವ್		
	98	ಉಧನೂರು	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು		
	ಜೀವರ್ಗಿ		99	ಗಾವ್ನಾವಾರ್	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
			100	ಗುಡೂರು	
			101	ಹರವಲ್	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
			102	ಕಲ್ಲೂರು	
			103	ಕಸರ್ಬೊಸ್ಕಿ	
			104	ಕೊಂಡಗೊಲಿ	
			105	ಮುಥಕೊಡ	
			106	ನಗರಳ್ಳಿ	
107			ಯಾವನುರು		
108	ತೆಲಗಬಲ				
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಮಂಗಳೂರು	109	ಬೊಲಿಯಾರು		
		110	ಹಳೆಯಂಗಡಿ		
		111	ಕೊಲಪುರ		
		112	ಕೊಲುಂಬೆ	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು	
	ಸುಳ್ಯ		113	ಮುನ್ನೂರು	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
			114	ಐವತ್ತೊಕ್ಕು	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
			115	ಅಂಬರಮುದ್ದೂರು	ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು
			116	ಬಲುಗೋಡು	

ಅನುಬಂಧ 3.2

ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿನ ಯಥಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರದ ಅನುವುಗಳ ವಿವರಗಳು(ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆ)

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.8.3 (iii)/ಪುಟ 22)

ಭಾರತೀಯ ರಸ್ತೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು/ಪರಿಮಾಣಗಳ ಪ್ರಕಾರ	ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಅನುವು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ ಗ್ರಾಮಗಳು/ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತ (₹ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)
ರಸ್ತೆಯ ಎರಡೂ ಬದಿಗಳಲ್ಲಿ 'ಯು' ಆಕಾರದ ಬಲವರ್ಧಿತವಲ್ಲದ ಕಂಬಿ-ಕಂಕ್ರೀಟ್ ಚರಂಡಿಗಳು	ಸೈಜು ಕಲ್ಲಿನ ಬಾಕ್ಸ್ ಮಾದರಿಯ ಚರಂಡಿ	11 ಗ್ರಾಮಗಳು 13 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	134.14
ರಸ್ತೆಯ ಎರಡೂ ಬದಿಗಳಲ್ಲಿ 'ಯು' ಆಕಾರದ ಬಲವರ್ಧಿತವಲ್ಲದ ಕಂಬಿ-ಕಂಕ್ರೀಟ್ ಚರಂಡಿಗಳು	ರಸ್ತೆಯ ಎರಡೂ ಬದಿಗಳಲ್ಲಿ 'ಯು' ಆಕಾರದ ಬಲವರ್ಧಿತ ಕಂಬಿ-ಕಂಕ್ರೀಟ್ ಚರಂಡಿಗಳು	10 ಗ್ರಾಮಗಳು 15 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	49.73
ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಮಳೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಹಿಂದೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಡಾಂಬರು ರಸ್ತೆಯ ತಳಪಾಯವೇ ವೆಯರಿಂಗ್ ಕೋರ್ಸ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಯರಿಂಗ್ ಕೋರ್ಸಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.	ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವ ಮೇಲ್ದರವನ್ನು ಸಡಿಲಗೊಳಿಸುವುದು/ಕೆತ್ತುವುದು, IIನೇ ದರ್ಜೆಯ ಮತ್ತು IIIನೇ ದರ್ಜೆಯ ಹೀಗೆ ಎರಡು ದರ್ಜೆಗಳ ಜಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದು ಅಂದರೆ ತಳಪಾಯ ಕೋರ್ಸ್ ಆಗಿ ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು, ಪ್ರೈಮರ್ ಕೋಟ್ ಅನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಹಾಕುವುದು, ಬಿಟ್ಟುಮಿನ್ಯುಕ್ತ ಎಮಲ್ಷನ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ ಕವಚವನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸೀಲ್ ಕೋಟ್ ಹಾಕುವುದಲ್ಲದೇ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಮುಕ್ತ ದರ್ಜೆಯ ಪೂರ್ವ ಮಿಶ್ರಿತ ಡಾಂಬರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಹಾಕುವುದು ಹಾಗೂ ಸಮನಾಗಿ ಹರಡುವುದು.	15 ಗ್ರಾಮಗಳು 15 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	85.05
ಗ್ರಾಮಗಳ ಆಂತರಿಕ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟು ನೆಲಗಟ್ಟನ್ನು 3.00 ಮೀಟರುಗಳ ಅಗಲ ಹಾಗೂ 0.10 ಮೀಟರುಗಳ ಆಳಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸುವುದು.	ಗ್ರಾಮಗಳ ಆಂತರಿಕ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟು ನೆಲಗಟ್ಟನ್ನು 3.00 ಮೀಟರುಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ ಅಗಲ ಹಾಗೂ 0.10 ಮೀಟರನ್ನು ಮೀರಿದ ಆಳಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.	6 ಗ್ರಾಮಗಳು 6 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	54.64
ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉಪ-ತಳಪಾಯದ ಮೇಲೆ ಬಲವರ್ಧಿತವಲ್ಲದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಿಮೆಂಟು ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ದರ = ₹ 4,094	ವಿಸ್ತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬಲವರ್ಧಿತವಲ್ಲದ ಡೋವೆಲ್ ದರ (ವಿವಿಧ ದರಗಳು)	4 ಗ್ರಾಮಗಳು 5 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	15.86
ಯಾಂತ್ರಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ದರಗಳು	ಮಾನವ ಶಕ್ತಿ ಆಧಾರಿತ ದರಗಳು	8 ಗ್ರಾಮಗಳು 51 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	25.95
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>54 ಗ್ರಾಮಗಳು 105 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು</b>	<b>365.37</b>

ಮೂಲ: ಸಂಬಂಧಿತ ಗ್ರಾಮಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು

ಅನುಬಂಧ 3.3

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳು  
(ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನ/ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನ)  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.2.3.3/ ಪುಟ 36)

ಜಿಲ್ಲೆ	ತಾಲ್ಲೂಕು	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ
ಬೆಳಗಾವಿ	ಬೈಲಹೊಂಗಲ	ಅಂಬದಗಟ್ಟಿ
		ಅವರಡಿ
		ದೇವಲಾಪುರ
		ಹಣ್ಣಿಕೇರಿ
		ಕದರವಲ್ಲಿ
		ಕೆಂಗನೂರು
		ನಾಗನೂರು
		ನೇಗಿನಹಾಳ
		ನಿಚನಕೆ
		ವಕ್ಕುಂಡ
	ಗೋಕಾಕ	ಅಕ್ಕತಂಗಿರಹಳ
		ಅವರಡಿ
		ಬದಿಗವಡ್
		ಗುಜನಲ್
		ಹುನಸ್ಯಾಳ ಪಿ.ಜಿ
		ಕೊಣ್ಣೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)*
		ಕುಲಗೋಡ್
		ವದವಲ್
		ಮಮದಾಪುರ
		ನಾಗನೂರು
ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	ಅಜ್ಜಾವರ
		ಅರೂರು
		ದೊಡ್ಡಮರಳ್ಳಿ
		ಕೊಂಡನಹಳ್ಳಿ
		ಮಂಚನಬೆಲೆ
	ಪೊಸೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ	
	ಚಿಂತಾಮಣಿ	ಅನೂರು
		ಬಲ್ಲಹಳ್ಳಿ
		ಚಿನ್ನಸಂದ್ರ
		ಹಿರೇಕಟ್ಟಿಗೇನಹಳ್ಳಿ
		ಇರಗಂಪಳ್ಳಿ
		ಕದಡನಮರಿ
		ಕೈವಾರ
		ಮಸ್ತೇನಹಳ್ಳಿ
ಉಪ್ಪಾರಪೇಟೆ		
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಅಲಗವಾಡಿ
		ಇಸಮುದ್ರ
		ಜಾನುಕೊಂಡ
		ಕೊಗುಂಡೆ
		ಅನ್ನೆಹಲ್
		ಅಯ್ಯನಹಳ್ಳಿ
		ಕಲಗೆರೆ
		ಮೆದೆಹಳ್ಳಿ
ಸಿರಿಗೆರೆ		



ಜಿಲ್ಲೆ	ತಾಲ್ಲೂಕು	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ		
	ಹಿರಿಯೂರು	ಅಡಿವಾಲ		
		ಗೌಡನಹಳ್ಳಿ		
		ಹರ್ತಿ ಕೋಟೆ		
		ಐಮಂಗಲ		
		ಕೆ.ಆರ್.ಹಳ್ಳಿ		
		ಕುನಿಗೇರೆ		
		ರಂಗನಾಥಪುರ		
		ಯರಬಳ್ಳಿ		
ದಾವಣಗೆರೆ	ಹರಿಹರ	ಹರಳಪುರ		
		ಕೆ ಬೇವನಹಳ್ಳಿ		
		ಕೊಕ್ಕನೂರು		
		ನಂದಿಗಾವಿ		
		ರಾಜನಹಳ್ಳಿ		
		ಎಲೆಹೊಳೆ		
	ಹೊನ್ನಾಳಿ	ಚಿಕ್ಕದಾದಕಟ್ಟೆ		
		ಗೋಪಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ		
		ಹನುಮಸಾಗರ		
		ಕುಂಬಲೂರು		
		ಕುನ್ನೋವ		
		ಮುಕ್ಕೇನಹಳ್ಳಿ		
		ಪಲವನಹಳ್ಳಿ		
		ತಿಮ್ಮಲಾಪುರ *		
		ಎಕ್ಕನಹಳ್ಳಿ		
		ಯರಗನಾಳ್		
		ಮಂಡ್ಯ	ಮದ್ದೂರು	ಅಬಲವಾಡಿ
				ಚಮರನಹಳ್ಳಿ
ಗೊರವನಹಳ್ಳಿ				
ಹೊಸಗಾವಿ				
ಹೊಸಕೆರೆ				
ಕೆ. ಹೊನ್ನಲಗೆರೆ				
ಮಲ್ಲನಕುಪ್ಪೆ				
ಮೆಣಸಗೆರೆ				
ನಗರಕೆರೆ				
ಸಡೊಲಲು				
ಪಾಂಡವಪುರ	ಅರಳಕುಪ್ಪೆ			
	ಬಲಗಟ್ಟ			
	ಕೆ. ಬೆಟ್ಟಹಳ್ಳಿ			
	ಕನಗನಮರಡಿ			
	ಮಣಿಕನಹಳ್ಳಿ			
	ನಾರಾಯಣಪುರ			
ರಾಯಚೂರು	ರಾಯಚೂರು		ಅತ್ತೂರು *	
			ಬಿಚಳಿ	
		ಚಿಕ್ಕಸುಗೂರು		
		ದೇವಸುಗೂರು		
		ಇದಪನೂರು		
		ಲಿಂಗನಕನದೊಡ್ಡಿ		
		ತಲಮರಿ		
		ಯೆರಗೆರೆ		

ಜಿಲ್ಲೆ	ತಾಲ್ಲೂಕು	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ
	ಸಿಂಧನೂರು	ಬದರ್ಲಿ
		ಬಲಗನೂರು
		ಬಪ್ಪೂರು
		ಬೂತಲದಿನ್ನಿ
		ಗುಂಜಳ್ಳಿ
		ರಮತ್ನಲ್
		ರೌದಕುಂಡ
		ಸೋಮಲಾಪುರ
		ವಿರುಪಪುರ
		ತುಮಕೂರು
ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ		
ಹುಚ್ಚಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ		
ಹುಣಸೇಘಟ್ಟ		
ಮಸವನಘಟ್ಟ		
ಸಾರ್ಥವಳ್ಳಿ		
ತಡಸೂರು		
ತುಮಕೂರು	ಬಲ್ಲಗೆರೆ	
	ಬೆಲದರ	
	ಹರಳೂರು	
	ಕನಕೊಪ್ಪ	
	ಮಲಸಂದ್ರ	
	ಮಸ್ಕಲ್	
	ನಿಡವಲ್ಲು	
	ಊರ್ಕೆರೆ	
	ಸ್ವಂದೇನಹಳ್ಳಿ	
	ತಿಮ್ಮರಾಜನಹಳ್ಳಿ	
	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	
ಕಾಸರಗೋಡ್		
ಕೆಳಗಿನೂರು		
ಕೊಡನಿ		
ಕುಡ್ಡಿಗಿ		
ಮಾವಿನಕುರ್ವೆ		
ಕುಮುಟ		ಬಾದ್
		ಹೆಗ್ಡೆ
		ಕಲ್ಬಾಘ್
		ಸಂತೆಗುಳಿ
		ಸೊಪ್ಪಿನಹೊಸಹಳ್ಳಿ

\* ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಮೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ

- ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅತ್ಕೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಹಾಗೂ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕೊನ್ನೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ) ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ತಿಮ್ಮಲಾಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಅನುಬಂಧ 3.4

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 2009-14ರಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಹಣಕಾಸು ಹಾಗೂ ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು (ಸಂಪೂರ್ಣ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆಂದೋಲನ/ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನ) (ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.2.5.1/ಪುಟ 38)

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲು	ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು	ಬಡ್ಡಿ	ಇತರೆ	ಒಟ್ಟು	ವೆಚ್ಚ	ಶೇಕಡಾವಾರು ಬಳಕೆ	ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು
<b>ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬೆಳಗಾವಿ</b>									
2009-10	2.66	1.47	3.00	0.09	0.36	7.58	4.56	60	3.02
2010-11	3.02	2.00	1.00	0.12	2.10	8.24	5.26	64	2.98
2011-12	2.98	4.76	0.94	0.21	0.56	9.45	4.18	44	5.27
2012-13	5.27	8.90	2.32	0.36	4.61	21.46	15.03	70	6.43
2013-14	6.43	11.05	2.54	0.42	0.86	21.30	16.49	77	4.81
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>28.18</b>	<b>9.80</b>	<b>1.20</b>	<b>8.49</b>	<b>68.03</b>	<b>45.52</b>	<b>67</b>	
<b>ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ</b>									
2009-10	0.25	0.97		0.01	0.06	1.29	0.46	36	0.83
2010-11	0.83	1.78	0.75	0.04	0.01	3.41	1.96	57	1.45
2011-12	1.45	1.16	0.15	0.06	0.01	2.83	1.68	59	1.15
2012-13	1.15	0.00	0.70	0.05	0.16	2.06	1.32	64	0.74
2013-14	0.74	3.00	1.25	0.07	0.00	5.06	1.40	28	3.66
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>9.76</b>		<b>0.23</b>	<b>0.24</b>	<b>14.65</b>	<b>6.82</b>	<b>47</b>	
<b>ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ</b>									
2009-10	1.18	1.47	3.00	0.11	0.02	5.78	2.50	43	3.28
2010-11	3.28	2.00	1.00	0.08	0.80	7.16	6.07	85	1.09
2011-12	1.09	2.90	0.69	0.13	0.12	4.93	1.62	33	3.31
2012-13	3.31	4.36	1.68	0.18	0.00	9.53	3.66	38	5.87
2013-14	5.87	2.47	0.52	0.22	0.00	9.08	5.51	61	3.57
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>13.20</b>	<b>6.89</b>	<b>0.72</b>	<b>0.94</b>	<b>36.48</b>	<b>19.36</b>	<b>53</b>	
<b>ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ದಾವಣಗೆರೆ</b>									
2009-10	1.17	1.29	1.56	0.05	0.46	4.53	1.73	38	2.80
2010-11	2.80	0.50	0.53	0.06	0.16	4.05	2.23	55	1.82
2011-12	1.82	3.20	0.99	0.09	0.06	6.16	3.32	54	2.84
2012-13	2.84	5.04	1.07	0.19	0.29	9.43	7.33	78	2.10
2013-14	2.10	12.90	3.97	0.09	0.00	19.06	15.66	82	3.40
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>22.93</b>	<b>8.12</b>	<b>0.48</b>	<b>0.97</b>	<b>43.23</b>	<b>30.27</b>	<b>70</b>	
<b>ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಂಡ್ಯ</b>									
2009-10	0.86	3.25	2.00	0.05	0.15	6.31	3.66	58	2.65
2010-11	2.65	2.63	0.25	0.07	0.36	5.96	3.43	58	2.53
2011-12	2.53	4.12	0.51	0.14	0.49	7.79	3.18	41	4.61
2012-13	4.61	9.87	1.15	0.37	0.03	16.03	1.26	8	14.77
2013-14	14.77	10.32	0.51	0.53	0.06	26.19	15.88	61	10.31
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>30.19</b>	<b>4.42</b>	<b>1.16</b>	<b>1.09</b>	<b>62.28</b>	<b>27.41</b>	<b>44</b>	
<b>ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ರಾಯಚೂರು</b>									
2009-10	1.26	2.57	0.00	0.07	0.03	3.93	2.72	69	1.21
2010-11	1.21	0.00	0.51	0.02	0.09	1.83	0.68	37	1.15
2011-12	1.15	0.00	0.45	0.04	0.02	1.66	0.54	33	1.12
2012-13	1.12	0.00	0.86	0.06	0.00	2.04	1.05	51	0.99
2013-14	0.99	0.68	0.00	0.06	0.00	1.73	1.17	68	0.56
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>3.25</b>	<b>1.82</b>	<b>0.25</b>	<b>0.14</b>	<b>11.19</b>	<b>6.16</b>	<b>55</b>	

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲು	ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು	ಬಡ್ಡಿ	ಇತರೆ	ಒಟ್ಟು	ವೆಚ್ಚ	ಶೇಕಡಾವಾರು ಬಳಕೆ	ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು
<b>ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ತುಮಕೂರು</b>									
2009-10	0.77	5.50	1.10	0.04	0.05	7.46	1.34	18	6.12
2010-11	6.12	2.67	1.91	0.17	0.04	10.91	2.92	27	7.99
2011-12	7.99	0.00	0.91	0.19	0.15	9.24	5.16	56	4.08
2012-13	4.08	14.31	1.49	0.52	0.23	20.63	9.62	47	11.01
2013-14	11.01	5.12	2.75	0.41	2.85	22.14	15.29	69	6.85
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>27.60</b>	<b>8.16</b>	<b>1.33</b>	<b>3.32</b>	<b>70.38</b>	<b>34.33</b>	<b>49</b>	
<b>ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ</b>									
2009-10	2.58	2.00	1.06	0.08	1.00	6.72	4.27	64	2.45
2010-11	2.45	0.81	0.00	0.08	0.56	3.90	2.21	57	1.69
2011-12	1.69	3.70	3.56	0.14	0.53	9.62	2.15	22	7.47
2012-13	7.47	11.18	6.45	0.60	0.29	25.99	3.33	13	22.66
2013-14	22.66	6.32	3.20	0.83	0.00	33.01	23.78	72	9.23
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>24.01</b>	<b>14.27</b>	<b>1.73</b>	<b>2.38</b>	<b>79.24</b>	<b>35.74</b>	<b>45</b>	

ಮೂಲ: ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು

ಅನುಬಂಧ 3.5

ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸ್ವಂತ ವರಮಾನ)  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.3.1/ಪುಟ 64)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು
1	ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	ಆನೇಕಲ್	ಅತ್ತಿಬೆಲೆ
			ಬಲ್ಲೂರು
			ದೊಮ್ಮಸಂದ್ರ
			ಜಿಗಣಿ
			ಕುಡ್ಲು (ಶಾಂತಿಪುರ)
		ಬೆಂಗಳೂರು (ಉತ್ತರ)	ಹುರುಳಿಚಿಕ್ಕನಹಳ್ಳಿ
			ಮಾದನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ
			ರಾಜಾನಕುಂಟೆ
			ಸಿಂಗನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ
			ಸೊನ್ನೆಹಳ್ಳಿ
2	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಚಳ್ಳಕೆರೆ	ಅಬ್ಬೇನಹಳ್ಳಿ
			ಗೌರಸಮುದ್ರ
			ಮೈಲನಹಳ್ಳಿ
			ರಾಮಜೋಗಿಹಳ್ಳಿ
			ಸನಿಕೆರೆ
		ಹೊಸದುರ್ಗ	ದೇವಪುರ
			ದೊಡ್ಡಗಟ್ಟ
			ಜಿ.ಎನ್. ಕೆರೆ
			ಕಂಚಿಪುರ
			ಕೊಂಗವಲ್ಲಿ
3	ದಾವಣಗೆರೆ	ದಾವಣಗೆರೆ	ಹದಡಿ
			ಹುಚ್ಚವ್ವನಹಳ್ಳಿ
			ಕಡ್ಲೆಬಲು
			ಕಕ್ಕರಗೊಲ್ಲ
			ಮಲಲ್‌ಕೆರೆ
		ಜಗಳೂರು	ಗುರುಸಿದ್ದಾಪುರ
			ಹಳೆಕಲ್ಲು
			ಹೊಸಕೆರೆ
			ಕೆಂಚೇನಹಳ್ಳಿ
			ಕ್ಯಾಸೇನಹಳ್ಳಿ
4	ಗದಗ	ಗದಗ	ಬೆಲಧಡಿ
			ಚಿಕ್ಕಹಂದಿಗ್
			ಕಧಡಿ
			ಕುರ್ತಕೋಟಿ
			ಯೆಲಿಶಿರೂರು
		ರೋಣ	ಹೊಳೆ-ಆಲೂರು
			ಹೊಳೆಮಣ್ಣೂರು
			ಮಲ್ಲಾಪುರ
			ಮನಸ್ಸಿ
			ಸಂಥಗೆರಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು
5	ಕೊಡಗು	ಮಡಿಕೇರಿ	ಬೆಂಗೂರು
			ಹಕತ್ತೂರು
			ಕಡಗ್ಗಲು
			ಮಡೆ
			ನರಂದದ
		ವಿರಾಜಪೇಟೆ	ಬಾಳೆಲೆ
			ಚೆಂಬಬೆಲ್ಲೂರು
			ಚೆನ್ನಯ್ಯನಕೋಟೆ
			ಹಥೂರು
			ಕಡನೂರು
6	ಕೊಪ್ಪಳ	ಕೊಪ್ಪಳ	ಗೊಂಡಬಾಳು
			ಗುಲದಳ್ಳಿ
			ಹಿತ್ತಾಳ
			ಕಲ್ವರಗರೆ
			ಕೋಲೂರು
		ಗಂಗಾವತಿ	ಬೇವಿನಾಳ
			ಚಿಕ್ಕಧನಕನಕಲ್ಲು
			ಹುಲಿಹೈದರ್
			ಕರಟಗಿ
			ಕೆಸರಹಟ್ಟಿ
7	ಮಂಡ್ಯ	ಮಂಡ್ಯ	ಗಾಣದಾಳು
			ಹುಲ್ಲೇನಹಳ್ಳಿ
			ಕೆರೆಯಗೋಡು
			ಸಾತನೂರು
			ಸೂನಗಹಳ್ಳಿ
		ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ	ಬಲ್ಲೇಗರೆ
			ದಾಸರಗುಪ್ಪೆ
			ಕೆ.ಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ
			ಮಹದೇವಪುರ
			ಮೇಳಾಪುರ
8	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	ಹಳಿಯಾಳ	ಆಲೂರು
			ಅಂಬಿಕಾನಗರ
			ಅರಳವಾಡ
			ಹವಗಿ
			ತೆರಗಾವ್
		ಕಾರವಾರ	ಅಸ್ತೋಟಿ
			ಚಿತ್ತಕುಲ
			ಕೆರವಾಡಿ
			ಕೆನ್ನಾರ
			ಶಿರವಾಡ

ಅನುಬಂಧ 3.6

(ಎ) ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ 2012-13 ಮತ್ತು 2013-14 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆಯು ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿದ್ದಂತಹ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.3.2.1/ಪುಟ 65)

(ಮೊತ್ತ ₹ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	2012-13		2013-14	
			ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬೇಡಿಕೆ	ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬೇಡಿಕೆ
1	ದಾವಣಗೆರೆ	ಕಕ್ಕರಗೊಲ	1,444	2,96,088	1,487	2,96,088
2		ಹಳೇಕಲ್ಲು	1,698	2,38,563	1,717	2,38,563
3		ಹೊಸಕೆರೆ	1,820	3,54,797	1,842	3,54,797
4	ಗದಗ	ಬೆಲಧಡಿ	1,145	18,320	1,169	18,320
5	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಅಬ್ಬೇನಹಳ್ಳಿ	2,278	3,33,662	2,298	3,33,662
6		ಮೈಲನಹಳ್ಳಿ	1,542	3,21,612	1,556	3,21,612
7		ಸನಿಕೆರೆ	2,644	7,20,981	2,672	7,20,981
8	ಉತ್ತರಕನ್ನಡ	ಕಿನ್ನಾರ	970	38,679	980	38,679

(ಬಿ) ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ 2012-13ರ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯು 2011-12ರ ಬೇಡಿಕೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	2011-12		2012-13	
			ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬೇಡಿಕೆ	ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬೇಡಿಕೆ
1	ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	ಬಲ್ಲೂರು	2,708	14,35,550	2,724	13,28,580
2	ಮಂಡ್ಯ	ಸಥನೂರು	1,270	15,93,313	1,303	11,98,573
3		ಬಳ್ಳೆಗೆರೆ	1,403	2,14,475	1,413	2,05,200
4		ಮೇಳಾಪುರ	1,187	5,56,475	1,227	4,41,159
5	ಕೊಡಗು	ಹಕತೂರು	1,695	5,34,063	1,736	1,54,158
6		ಚೆಂಬೆಬೆಲ್ಲೂರು	1,300	2,70,565	1,308	2,49,240
7		ಚನ್ನಯ್ಯನಕೋಟೆ	874	1,09,436	1,096	62,668
8		ಹತೂರು	1,025	3,31,566	1,074	2,54,203

ಅನುಬಂಧ 3.7

'ಪಂಚ ತಂತ್ರ' ದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಯ್ಕೆ  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.4.3/ಪುಟ 70)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು
1	ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	1	ಆನೇಕಲ್	1	ಅತ್ತಿಬೆಲೆ
				2	ಬಲ್ಲೂರು
				3	ದೊಮ್ಮಸಂದ್ರ
				4	ಜಿಗಣಿ
				5	ಕುಡ್ಲು (ಶಾಂತಿಪುರ)
		2	ಬೆಂಗಳೂರು (ಉತ್ತರ)	6	ಹುರುಳಿಚಿಕ್ಕನಹಳ್ಳಿ
				7	ಮಾದನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ
				8	ರಾಜಾನಕುಂಟೆ
				9	ಸಿಂಗನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ
				10	ಸೊನ್ನೆಹಳ್ಳಿ
2	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	3	ಚಳ್ಳಕೆರೆ	11	ಅಬ್ಬೇನಹಳ್ಳಿ
				12	ಗೌರಸಮುದ್ರ
				13	ಮೈಲನಹಳ್ಳಿ
				14	ರಾಮಜೋಗೀಹಳ್ಳಿ
				15	ಸನಿಕೆರೆ
		4	ಹೊಸದುರ್ಗ	16	ದೇವಪುರ
				17	ದೊಡ್ಡಗಟ್ಟಿ
				18	ಜಿ.ಎನ್. ಕೆರೆ
				19	ಕಂಚೇಪುರ
				20	ಕೊಂಗವಳ್ಳಿ
3	ದಾವಣಗೆರೆ	5	ದಾವಣಗೆರೆ	21	ಹದಡಿ
				22	ಹುಚ್ಚವನಹಳ್ಳಿ
				23	ಕಡ್ಲೆಬಲು
				24	ಕಕ್ಕರಗೊಲ್ಲ
				25	ಮಲ್ಲಕೆರೆ
		6	ಜಗಳೂರು	26	ಗುರುಸಿದ್ಧಾಪುರ
				27	ಹಳೇಕಲ್ಲು
				28	ಹೊಸಕೆರೆ
				29	ಕಂಚೇನಹಳ್ಳಿ
				30	ಕ್ಯಾಸೇನಹಳ್ಳಿ
4	ಗದಗ	7	ಗದಗ	31	ಬೆಲಧದಿ
				32	ಚಿಕ್ಕಹಂದಿಗ್
				33	ಕಧಡಿ
				34	ಕುರ್ತಕೋಟಿ
				35	ಎಲಿಶಿರೂರು
		8	ರೋಣ	36	ಹೊಳೆ-ಆಲೂರು
				37	ಹೊಳೆಮಣ್ಣೂರು
				38	ಮಲ್ಲಾಪುರ
				39	ಮೆಣಸಿ
				40	ಸಂತಗಿರಿ
5	ಕೊಡಗು	9	ಮಡಿಕೇರಿ	41	ಬೆಂಗೂರು
				42	ಹಕತೂರು
				43	ಕಡಗ್ಗಲು
				44	ಮಡೆ
				45	ನರಂದದ
		10	ವಿರಾಜಪೇಟೆ	46	ಬಾಳೆಲೆ
				47	ಚೆಂಬೆಬೆಲ್ಲೂರು
				48	ಚೆನ್ನಯ್ಯನಕೋಟೆ



ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು
				49	ಹತೂರು
				50	ಕಡನೂರು
6	ಕೊಪ್ಪಳ	11	ಕೊಪ್ಪಳ	51	ಗೊಂಡಬಾಳ್
				52	ಗುಲದಳ್ಳಿ
				53	ಹಿತ್ತಾಳ್
				54	ಕಲ್ತವರಗೆರೆ
				55	ಕೊಲೂರು
		12	ಗಂಗಾವತಿ	56	ಬೇವಿನಾಳ
				57	ಚಿಕ್ಕಧನಕನಕಲ್ಲು
				58	ಹುಲಿಹೈದರ್
				59	ಕರಟಗಿ
				60	ಕೆಸರಹಟ್ಟಿ
7	ಮಂಡ್ಯ	13	ಮಂಡ್ಯ	61	ಗನದಲು
				62	ಹುಳ್ಳೇನಹಳ್ಳಿ
				63	ಕೆರೆಗೋಡು
				64	ಸಾತನೂರು
				65	ಸೂನಗನಹಳ್ಳಿ
		14	ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ	66	ಬಲ್ಲೇಕೆರೆ
				67	ದರಸಗುಪ್ಪೆ
				68	ಕೆ. ಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ
				69	ಮಹದೇವಪುರ
				70	ಮೇಳಾಪುರ
8	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	15	ಹಳಿಯಾಳ	71	ಆಲೂರು
				72	ಅಂಬಿಕಾನಗರ
				73	ಅರಳವಾಡ
				74	ಹವಗಿ
				75	ಶೆರಗಾವ್
		16	ಕಾರವಾರ	76	ಅಸ್ತೋಟಿ
				77	ಚಿತ್ತಕುಲ
				78	ಕೆರವಾಡಿ
				79	ಕಿನ್ನರ
				80	ಶಿರವಾಡ್

ಅನುಬಂಧ 3.8

ಪಂಚ ತಂತ್ರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ: 3.4.4.2/ಪುಟ 73)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಹೆಸರು	ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
		ಪಂಚ ತಂತ್ರ	ಕೈಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳು
1	ಆಲೂರು	1	570
2	ಬಾಳೆಲೆ	2	245
3	ಗೊಂಡಬಾಲ್	3	442
4	ಗುಡ್ಡದನೇರಳೇಕೆರೆ	2	1,636
5	ಹಕತ್ತೂರು	2	320
6	ಹಳೇಕಲ್ಲು	1	411
7	ಹಿತ್ತಾಳ	1	654
8	ಹೊಳೆ ಆಲೂರು	1	1,280
9	ಕೆ. ಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ	3	1,000
10	ಕೊಡನೂರು	1	164
11	ಕಲ್ತವರಗೆರೆ	1	330
12	ಕಂಗುವಲ್ಲಿ	1	876
13	ಕರಟಗಿ	2	1,950
14	ಕುರ್ತಕೋಟಿ	2	1,047
15	ಕ್ಯಾಸೇನಹಳ್ಳಿ	1	133
16	ಮೆಣಸಗಿ	2	648
17	ಮೈಲನಹಳ್ಳಿ	1	158
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>27</b>	<b>11,864</b>

## ಅನುಬಂಧ 3.9

ಕೈಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಪಂಚ ತಂತ್ರದ ನಡುವೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳ ವರಮಾನದಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.4.6.1/ಪುಟ 76)

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಹೆಸರು	ತೆರಿಗೆ ವಿವರಗಳು	ಕೈಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ದಾಖಲೆಗಳು	ಪಂಚ ತಂತ್ರ
1	ದೇವಪುರ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	1,27,384	1,16,067
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	16,920	69,775
2	ದೊಡ್ಡಗಟ್ಟ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	1,96,474	1,16,508
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	65,120	37,863
3	ಜಿ ಎನ್ ಕೆರೆ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	2,66,126	1,119
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	72,604	250
4	ಕಂಚಿಪುರ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	2,43,003	4,720
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	3,40,879	1,500
5	ಕೊಂಗವಲ್ಲಿ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	93,759	75,254
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	1,95,541	2,47,598

**ಅನುಬಂಧ 3.10**

**ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ (ಡಿಬಿ) ವಹಿ ಹಾಗೂ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ತ:ಖ್ತೆಗಳ ನಡುವೆ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಆದಾಯದಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು (ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.4.6.2/ಪುಟ 77)**

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಹೆಸರು	ತೆರಿಗೆ ವಿವರಗಳು	ಬೇಡಿಕೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ವಹಿ	ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ತ:ಖ್ತೆ
1	ಅತ್ತಿಬೆಲೆ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	39,22,206	12,34,951
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	80,737	5,640
2	ಜಿಗಣಿ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	1,47,84,650	1,39,34,617
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	59,177	54,823
3	ಮಾದನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	86,15,644	1,10,02,623
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	10,55,777	13,01,874
4	ರಾಜನಕುಂಟೆ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	41,83,270	1,17,44,928
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	274	1,560
5	ಸಿಂಗನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	65,91,804	82,87,885
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	1,00,419	1,80,718
6	ಹೊಳ-ಆಲೂರು	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	3,61,309	1,13,715
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	3,64,949	1,10,368
7	ಕೆರೆಗೋಡು	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	2,48,369	12,99,972
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	5,34,530	11,21,339
8	ಸತನೂರು	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	1,35,615	7,04,449
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	1,23,997	2,67,280
9	ಕೆ ಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	1,91,431	3,06,568
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	2,57,838	5,95,261
10	ಹಿತ್ತಾಳ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	68,553	4,83,684
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	1,63,089	2,57,880
11	ಗೌರಸಮುದ್ರ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	2,38,470	0
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	1,13,856	0
12	ಮೈಲನಹಳ್ಳಿ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	2,87,886	0
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	73,773	0
13	ರಾಮಜೋಗಿಹಳ್ಳಿ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	1,16,762	0
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	68,739	0
14	ಸನಿಕೆರೆ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	5,91,488	2,561
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	22,822	160
15	ದೊಡ್ಡಘಟ್ಟ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	3,318	1,16,508
		ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು	2,674	2,20,305

ಅನುಬಂಧ 3.11

ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರದ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.4.6.3/ಪುಟ 77)

(₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಶಿಲ್ಕುಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು		
ತೆರಿಗೆ ಮಾದರಿ	2012-13 ಕ್ಕೆ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು	2013-14ಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು
<b>ಅತ್ತಿಬೆಲೆ</b>		
ಬೀದಿ ದೀಪದ ಶುಲ್ಕಗಳು	4,90,080	1,86,890
ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	81,83,159	85,36,430
ಭೂಮಿಯ/ನಿವೇಶನದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	66,87,462	75,08,781
ನೀರಿನ ದರಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ	7,34,536	7,34,296
<b>ಜಿಗಣೆ</b>		
ಬೀದಿ ದೀಪದ ಶುಲ್ಕಗಳು	1,91,510	1,70,210
ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	53,90,538	60,95,320
ಭೂಮಿಯ/ನಿವೇಶನದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	45,34,161	87,24,323
ನೀರಿನ ದರಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ	2,29,884	2,05,826
ನೀರಿನ ದರಗಳು-ವಿಶೇಷ	1,660	1,560
<b>ಮಾದನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ</b>		
ಬೀದಿ ದೀಪದ ಶುಲ್ಕಗಳು	3,38,315	3,59,562
ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	48,85,723	54,37,251
ಭೂಮಿಯ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	13,98,014	13,28,254
ನೀರಿನ ದರಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ	7,40,260	8,06,682
ನೀರಿನ ದರಗಳು-ವಿಶೇಷ	97,040	71,000
<b>ರಾಮಜೋಗಿಹಳ್ಳಿ</b>		
ನೀರಿನ ದರಗಳು-ವಿಶೇಷ		2,14,568
<b>ಸನಿಕೆರೆ</b>		
ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	12,21,506	13,20,369
ಭೂಮಿಯ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	(1,70,334)	3,72,140
ನೀರಿನ ದರಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ	2,74,375	2,89,129
<b>ಕಂಚಿಪುರ</b>		
ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	14,89,804	15,19,089
ನೀರಿನ ದರಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ	6,81,796	6,87,326
<b>ಚಿತ್ತಕುಲ</b>		
ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	12,62,798	13,91,691
<b>ಆಲೂರು</b>		
ಬೀದಿ ದೀಪದ ಶುಲ್ಕಗಳು	30,675	45,054
ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	1,90,468	2,55,576
ನೀರಿನ ದರಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ	2,23,254	3,42,268
ನೀರಿನ ದರಗಳು-ವಿಶೇಷ	480	-
<b>ಹವಗಿ</b>		
ಬೀದಿ ದೀಪದ ಶುಲ್ಕಗಳು	9,758	28,648
ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	28,971	1,19,641
ಭೂಮಿಯ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	3,178	12,296
ನೀರಿನ ದರಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ	13,648	44,522

ತೆರಿಗೆ ಮಾದರಿ	2012-13 ಕ್ಕೆ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು	2013-14ಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು
ನೀರಿನ ದರಗಳು-ವಿಶೇಷ	27,104	30,404
<b>ತೆರಿಗೆ</b>		
ಬೀದಿ ದೀಪದ ಶುಲ್ಕಗಳು	88,468	58,627
ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	2,14,295	1,37,622
ಭೂಮಿಯ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	69,483	39,116
ನೀರಿನ ದರಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ	3,67,176	2,65,997
ನೀರಿನ ದರಗಳು-ವಿಶೇಷ	2,11,074	1,81,187
<b>ಚಿಕ್ಕಂಡಿಗೋಲ್</b>		
ಬೀದಿ ದೀಪದ ಶುಲ್ಕಗಳು	75,343	78,436
ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	2,03,623	2,13,522
ಭೂಮಿಯ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	34,479	37,262
ನೀರಿನ ದರಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ	6,37,494	6,61,887
ನೀರಿನ ದರಗಳು-ವಿಶೇಷ	706	65,313
ನೀರಿನ ದರಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ	90,685	93,800

ಅನುಬಂಧ 3.12

ಕೈಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಪಂಚ ತಂತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾದ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು  
(ಉಲ್ಲೇಖ:ಕಂಡಿಕೆ 3.4.6.4/ಪುಟ 78)

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತದ ಶಿಲ್ಕು	
		ಕೈಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ದಾಖಲೆಗಳು	ಪಂಚ ತಂತ್ರ
1	ಅತ್ತಿಬೆಲೆ	75,45,826	0
2	ಬಲ್ಲೂರು	24,75,027	0
3	ದೊಮ್ಮಸಂದ್ರ	31,88,304	0
4	ಜಿಗಣಿ	2,33,96,773	0
5	ಕೂಡ್ಲು (ಶಾಂತಿಪುರ)	78,82,473	0
6	ಹುರಳಿಚಿಕ್ಕನಹಳ್ಳಿ	26,04,502	2,182
7	ಮಾದನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ	1,38,38,625	0
8	ರಾಜನಕುಂಟೆ	1,35,36,756	0
9	ಸಿಂಗನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ	74,49,550	0
10	ಸೊನ್ನೆನಹಳ್ಳಿ	9,47,336	0
11	ಹದಡಿ	4,77,974	0
12	ಹುಚ್ಚವ್ವನಹಳ್ಳಿ	2,51,287	1,61,622
13	ಮಲಲೈರೆ	2,79,748	75,404
14	ಕಡ್ಲೆಬಲು	6,95,338	1,98,907
15	ಕಕ್ಕರಗೊಲ	3,93,564	2,12,913
16	ಗುರುಸಿದ್ದಾಪುರ	2,59,535	74,097
17	ಹಲೆಕಲ್ಲು	2,90,463	1,50,695
18	ಹೊಸಕೆರೆ	3,67,319	1,51,117
19	ಕೆಚ್ಚೇನಹಳ್ಳಿ	3,29,831	0
20	ಕ್ಯಾಸೇನಹಳ್ಳಿ	2,30,400	1,15,487
21	ಬೆಲಧಡಿ	43,100	12,054
22	ಚಿಕ್ಕಹಂದಿಗ್	35,075	18,767
23	ಕಧಡಿ	26,006	31,585
24	ಕುರ್ತಕೋಟ	6,07,897	3,45,729
25	ಎಲಿಶಿರೂರು	1,21,547	13,722
26	ಹೊಳೆ-ಆಲೂರು	6,18,403	97,826
27	ಹೊಳೆಮಣ್ಣೂರು	68,203	36,289
28	ಮಲ್ಲಾಪುರ	1,43,749	28,342
29	ಮೆಣಸಗಿ	1,54,347	20,909
30	ಸಂತಗೆರಿ	2,03,233	28,407
31	ಗಾಣದಲು	5,01,784	0
32	ಹುಳ್ಳೇನಹಳ್ಳಿ	5,54,228	2,21,350
33	ಕೆರೆಗೊಡು	7,29,026	3,20,148
34	ಸಾಧನೂರು	12,35,724	5,93,102
35	ಸೂನಗಹಳ್ಳಿ	4,54,538	0
36	ಬಲ್ಲೆಕೆರೆ	2,08,613	0
37	ದರಸಗುಪ್ಪೆ	3,56,458	0
38	ಕೆ.ಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ	3,34,374	1,55,227
39	ಮಹದೇವಪುರ	5,24,783	0
40	ಮೇಲಾಪುರ	5,51,545	0

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತದ ಶಿಲ್ಕು	
		ಕೈಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ದಾಖಲೆಗಳು	ಪಂಚ ತಂತ್ರ
41	ಗೊಂಡಬಾಲ್	1,76,585	3,348
42	ಗುಲದಳ್ಳಿ	3,66,079	81,712
43	ಹಿತ್ತಾಳ	8,81,584	39,428
44	ಕಲ್ತವರಗೆರೆ	2,10,669	51,880
45	ಕೊಲೂರು	2,20,709	12,031
46	ಬೇವಿನಾಳ	5,93,931	1,93,159
47	ಚಿಕ್ಕಧನಕನಕಲ್	1,27,086	96,897
48	ಹುಲಿಹೈದರ್	2,78,390	14,494
49	ಕರಟಗಿ	3,13,780	1,16,467
50	ಕೆಸರಹಟ್ಟಿ	0	1,40,503
51	ಬೆಂಗೂರು	2,23,466	27,114
52	ಹಕ್ಕೂರು	4,74,394	1,62,528
53	ಕಡಗ್ಗುಲು	2,51,980	69,033
54	ಮಡೆ	1,93,958	10,751
55	ನರಂದದ	2,05,609	1,00,124
56	ಬಾಳೆಲೆ	1,54,317	93,199
57	ಛೆಂಬೆಬೆಲ್ಲೂರು	2,07,576	20,614
58	ಚನ್ನಯ್ಯನಕೋಟೆ	2,03,517	86,270
59	ಹಠೂರು	4,48,732	2,72,207
60	ಕದನೂರು	36,973	34,119
61	ಅಬ್ಬೇನಹಳ್ಳಿ	2,81,824	1,29,122
62	ಗೌರಸಮುದ್ರ	0	1,65,009
63	ಮೈಲನಹಳ್ಳಿ	4,91,986	2,88,644
64	ರಾಮಜೋಗಿಹಳ್ಳಿ	2,24,166	1,67,682
65	ಸನಿಕೆರೆ	7,22,409	4,67,565
66	ದೇವಪುರ	2,69,605	31,684
67	ದೊಡ್ಡಘಟ್ಟ	2,99,792	64,189
68	ಜಿಎನ್ ಕೆರೆ	2,75,234	0
69	ಕಂಚಿಪುರ	5,84,209	1,25,995
70	ಕೊಂಗವಲ್ಲಿ	2,85,557	68,627
71	ಆಲೂರು	2,89,055	40,544
72	ಅಂಬಿಕಾನಗರ	17,398	10,413
73	ಅರಳವಾಡ	111	745
74	ಹವಗಿ	3,014	61,387
75	ತೆರಗಾವ್	0	15,326
76	ಆಸ್ತೋತಿ	0	39,571
77	ಛಿತ್ತಕುಲ	13,940	88,303
78	ಕೆರವಾಡಿ	0	8,558
79	ಕಿನ್ನಾರ	13,304	9,843
80	ಶಿರವಾಡ	1,36,620	1,53,278



ಅನುಬಂಧ 4.1

ಆಯ್ಕೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 2009-14ರ ಅವಧಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾದ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾದ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತದ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೀಟಿ  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.3.7/ಪುಟ 89)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ತಿಲ್ಕು			ವಸೂಲಾತಿ			ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿದುದು			ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿಯೂ ತಿಲ್ಕು			
		ಆರೋಗ್ಯ	ವಾಚನಾಲಯ	ಒಟ್ಟು	ಆರೋಗ್ಯ	ವಾಚನಾಲಯ	ಒಟ್ಟು	ಆರೋಗ್ಯ	ವಾಚನಾಲಯ	ಒಟ್ಟು	ಆರೋಗ್ಯ	ವಾಚನಾಲಯ	ಒಟ್ಟು	
1	ಪುರಸಭೆ ಆಳಂದ	0.08	0.02	0.01	0.09	0.04	0.15	0	0.06	0.03	0.09	0.17	0	0.17
2	ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಕಲಬುರಗಿ ಪುರಸಭೆ	1.64	0.04	0.16	4.08	1.63	6.57	0	1.56	0.91	2.47	5.72	0.11	5.94
3	ಹುಣಸೂರು ಪುರಸಭೆ	0	0	0	0.53	0.21	0.85	0.14	0.18	0.05	0.37	0.39	0.03	0.48
4	ಸಂಜನಗೂಡು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ಮೈಸೂರು ನಗರಸಭೆ	26.09	2.58	0.94	25.42	10.27	40.89	0	4.64	1.26	5.9	51.51	8.21	64.6
6	ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಪುರಸಭೆ	0	0	0	0.24	0.10	0.39	0	0.07	0.01	0.08	0.24	0.03	0.31
7	ವಾಡಿ ಪುರಸಭೆ	0.04	0.03	0.01	0.42	0.12	0.62	0	0.06	0	0.06	0.46	0.09	0.64
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>27.85</b>	<b>2.67</b>	<b>1.12</b>	<b>30.78</b>	<b>12.37</b>	<b>49.47</b>	<b>0.14</b>	<b>6.57</b>	<b>2.26</b>	<b>8.97</b>	<b>58.49</b>	<b>8.47</b>	<b>72.14</b>

**ಅನುಬಂಧ 6.1**  
**ಉದ್ಯಾನವನ ಪ್ರದೇಶದ ಅನಧಿಕೃತ ಬಳಕೆ**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 6.1.3.1/ಪುಟ 103)**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಉದ್ಯಾನವನದ ಹೆಸರು	ಬಳಕೆಯ ಸ್ವರೂಪ
1	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	ಕೆಂಚಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
2	ಬಳ್ಳಾರಿ	ಎಸ್.ಎನ್. ಪೇಟೆ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
3	ಭದ್ರಾವತಿ	ವಾರ್ಡ್ ಸಂಖ್ಯೆ 6ರಲ್ಲಿ ಸಿದ್ದರೂಡ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
4	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	ಈದ್ಲಾ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿಯ ಉದ್ಯಾನವನ, ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 44:ಸಿ:3:4ಬಿ, 31:1	ವಾಹನ ನಿಲುಗಡೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಟಪವು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ
		ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ರಸ್ತೆಯ ಉದ್ಯಾನವನ, ವಾರ್ಡ್ ಸಂಖ್ಯೆ 29, ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 11	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
5	ಗಂಗಾವತಿ	ಗಂಗಾವತಿಯ ಜಯನಗರದ ಸೈಂಟ್ ಪಾಲ್‌ರವರ ಶಾಲೆಯ ಹತ್ತಿರದ ಉದ್ಯಾನವನ	ಎರಡು ಮನೆಗಳು
6	ಇಳಕಲ್	ಬಸವನಗರದ ಗಣೇಶಗುಡಿ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
		ಸುಪ್ಪರ್ ಪ್ಲಾಟ್ ಹತ್ತಿರದ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
		ಶಿವಬಾಲ್ ಪ್ಲಾಟ್ ಹತ್ತಿರದ ಉದ್ಯಾನವನ	ಅಮ್ಮ ಸೇವಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ಕಟ್ಟಡ
		ಭಾಗ್ಯನಗರದ ಉದ್ಯಾನವನ	ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣ, ಮನೆಗಳು
7	ರಾಯಚೂರು	ಐಡಿಎಸ್‌ಎಂಟಿ ಉದ್ಯಾನವನ- III	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
		ಶ್ರೀ ರಾಮ ನಗರ ಕಾಲೋನಿ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
		ಡ್ಯಾಡ್ಡಿ ಕಾಲೋನಿ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
		ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ ಕಾಲೋನಿ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
8	ಯಾದಗಿರಿ	ಫಿಲ್ಟರ್ ಬೆಡ್ ಹತ್ತಿರದ ಉದ್ಯಾನವನ	ಎರಡು ಮನೆಗಳು
		ನಗರ ಯೋಜನಾ ಕಚೇರಿಯ ಎದುರಿಗೆ ಇರುವ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ (ಹೊಸ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಡವಲಾಗಿದೆ)
		ಲಕ್ಷ್ಮೀನಗರದ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ, ಮಳಿಗೆ ಮತ್ತು ವೇದಿಕೆ
		ಜೈನ್ ಕಾಲೋನಿಯ ಹತ್ತಿರದ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶ	ಮನೆ
9	ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ	ಶಾಂತಿನಿಕೇತನ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಸಾಯಿ ಬಾಬ ದೇವಸ್ಥಾನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
		ಪಟಾಲಮ್ಮ ಉದ್ಯಾನವನ, ಉತ್ತರಹಳ್ಳಿ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
10	ಬೆಂಗಳೂರು (ಪೂರ್ವ) ಬಿಬಿಎಂಪಿ	ಡಾ. ಬಿಆರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಉದ್ಯಾನವನ (ಇಎಸ್‌ಐ ಆಸ್ಪತ್ರೆ), ದೊಮ್ಮಲೂರು	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
		ಗಣೇಶ ದೇವಸ್ಥಾನ ಉದ್ಯಾನವನ	ಉದ್ಯಾನವನದ ಮೂಲಕ ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶ
		ಬಾಣಸವಾಡಿಯ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ತಾಣೆಯ ಹತ್ತಿರದ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
11	ದಾಸರಹಳ್ಳಿ	ರವಿ ಕಿರ್ಲೋಸ್ಕರ್ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.
		ಆಂಜನೇಯ ದೇವಸ್ಥಾನ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
		ಎಂಇಬಿ ಬಡಾವಣೆ ಉದ್ಯಾನವನ ಭಾಗ IV	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
		ಬೃಜೇಂದ್ರಪಾ ಕಚೇರಿ ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
12	ಮೈಸೂರು	ಎಂಇಬಿ ಬಡಾವಣೆ ಭಾಗ IV	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
		ಗಾಂಧಿವನ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ ಹಾಗೂ ಭತ್ತ
		ಕರಗ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಎದುರಿನ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
		ಶ್ರೀ ರಾಮ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ, ಭತ್ತ, ಅರ್ಚಕರಿಗೆ ಮನೆ
		ಹೇಮಾವತಿ ಶಾಲೆಯ ಎದುರಿಗೆ ಇರುವ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
		ಲಿಟಲ್ ಫ್ಲವರ್ ಶಾಲೆಯ ಎದುರಿಗೆ ಇರುವ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
ತಪೋನಂದನ ಉದ್ಯಾನವನ	ಮೀನಿನ ಮಳಿಗೆ		
13	ಕೋಲಾರ	ಬೈರೇಗೌಡ ನಗರ ಬಡಾವಣೆ	ಬಳಕೆದಾರರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
14	ರಾಬರ್ಟ್‌ಸನ್‌ಪೇಟ್	ವಿವೇಕ ನಗರ ಉದ್ಯಾನವನ	ಹೋಟೆಲು
		ಊರ್ಗಮ್‌ಪೇಟೆಯ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
15	ಚಿತ್ತದುರ್ಗ	ದ್ವಾರಕಾ ನಗರ ಉದ್ಯಾನವನ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ
16	ಕಾರವಾರ	ಹಳೆಯ ಕೆಎಚ್‌ಬಿ ಕಾಲೋನಿ, ಹಬ್ಬವಾಡ	ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಟ್ಟಡ

ಅನುಬಂಧ 6.2

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉಧ್ಯಾನವನಗಳಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು (ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 6.1.3.2/ಪುಟ 104)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರು	ಉಧ್ಯಾನವನದ ಹೆಸರು	ಮಾರ್ಗಾಂತರಣದ ಸ್ವರೂಪ
1	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	ರಸ್ತೆ ಸಂಖ್ಯೆ 12ರಲ್ಲಿನ ಉಧ್ಯಾನವನ, ವಿಧ್ಯಾಗಿರಿ (ಗೌರಿಶಂಕರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಉಧ್ಯಾನವನ)	ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸದಸ್ಯರ ಅನುದಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಪ್‌ಕಾಮ್ಸ್ ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯ ಭವನ
2	ಇಳಕಲ್	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಳಿ ಕಚೇರಿಯ ಎದುರು ಉಧ್ಯಾನವನ	ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯ ಕಟ್ಟಡ
		ಜೋಶಿಗಲ್ಲಿ ಉಧ್ಯಾನವನ	ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಟ್ಟಡ
		ಕುಲಕರ್ಣಿ ಪೇಟೆಯ ಉಧ್ಯಾನವನ	ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ
		ಕೊರೊರೋನಿಯ ಉಧ್ಯಾನವನ, ಆಲಂಪುರ್ ಪೇಟೆ	ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ
		ಉಧ್ಯಾನವನ-II ಕೊರೊರೋನಿಯ ಉಧ್ಯಾನವನ, ಆಲಂಪುರ್ ಪೇಟೆ	ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆ
3	ಬೆಂಗಳೂರು (ಪೂರ್ವ) ಬಿಬಿಎಂಪಿ	ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಸಂಕೀರ್ಣ ಉಧ್ಯಾನವನ, ದೊಮ್ಮಲೂರು	ನಂದಿನಿ ಹಾಲು ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಹಾಪ್‌ಕಾಮ್ಸ್ ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ
		ಕ್ಲಬ್ ಹೌಸ್ ಉಧ್ಯಾನವನ, ಇಂದಿರಾನಗರ	ನಂದಿನಿ ಹಾಲು ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಹಾಪ್‌ಕಾಮ್ಸ್ ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ
		ಕೋಲ್ಸ್ ಉಧ್ಯಾನವನ	ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಪಾವತಿ ಕೇಂದ್ರ
		ಎಚ್‌ಆರ್‌ಬಿಆರ್ ಎರಡನೆಯ ಬ್ಲಾಕ್, 6ನೇ ಬ್ಲಾಕ್, ಕಲ್ಯಾಣನಗರ	ನಂದಿನಿ ಹಾಲು ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ, ಹಾಪ್‌ಕಾಮ್ಸ್ ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ, ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಸಂಪರ್ಕ ಕೇಂದ್ರ ಕಟ್ಟಡ ಹಾಗೂ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಕೇಂದ್ರದ ಕಟ್ಟಡ
4	ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಬಿಬಿಎಂಪಿ	ಅಬ್ಬೇಗೆರೆ ಉಧ್ಯಾನವನ	ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕಟ್ಟಡ
5	ಮೈಸೂರು	ನೆಹ್ರು ಉಧ್ಯಾನವನ, ಉದಯಗಿರಿ	ಉಧ್ಯಾನವನದ ಒಳಗೆ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಹಾಪ್‌ಕಾಮ್ಸ್ ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ
		ಹೇಮಾವತಿ ಶಾಲೆಯ ಎದುರಿನ ಉಧ್ಯಾನವನ	ಹಾಪ್‌ಕಾಮ್ಸ್ ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ
		ತಪೋನಂದನ ಉಧ್ಯಾನವನ	ಹಾಪ್‌ಕಾಮ್ಸ್ ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ನಂದಿನಿ ಹಾಲು ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ
		ಕಸ್ತೂರಿ ಭವನ ಉಧ್ಯಾನವನ	ಉಧ್ಯಾನವನದ ಒಳಗೆ ಒಂದು ಕಚೇರಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು.
6	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಎದುರಿನ ಉಧ್ಯಾನವನ	ಹಾಪ್‌ಕಾಮ್ಸ್ ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ
		ಯೂನಿಯನ್ ಉಧ್ಯಾನವನ	ತರಕಾರಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಾಗಿ ಶೆಡ್‌ನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಅನುಬಂಧ 6.3

ಇಳಕಲ್ ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ಉದ್ಯಾನವನಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದ ಭೂಮಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆ  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 6.1.3.3/ಪುಟ 105)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಉದ್ಯಾನವನದ ಹೆಸರು	ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಭೂಮಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	ಉದ್ಯಾನವನದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಚದರ ಮೀಟರುಗಳಲ್ಲಿ	ಚದರ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ದರ (₹)	2013-14ರ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಗಿನ ಮೌಲ್ಯ (₹ಗಳಲ್ಲಿ)
1	ತ:ಖೈಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ	73/2	83-05/10/1991	9,000	126	1,22,01,840
2	ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪ ಸಜ್ಜನ್	172/ಎ/2	122-04/02/1992	13,500	126	1,83,02,760
3	ನಗರಸಭೆ	167/2	149-03/04/1992	1,000	126	13,55,760
4	ನಗರಸಭೆ/ಆಶ್ರಯ ಕಾಲೋನಿ	12/1/ಎ	168-26/05/1992	42,000	126	5,69,41,920
5	ತ:ಖೈಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ	04/2	51-03/09/1994	8,000	126	1,08,46,080
6	ಮೈದರಗಿ	06/ಬಿ2	213-14/07/1997	22,500	144	3,48,62,400
7	ತ:ಖೈಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ	178ಎ/1	226-11/08/1997	600	126	8,13,456
8	ತಮ್ಮಾಜಿರಾವ್ ಕುಲಕರ್ಣಿ	73/1	14-24/10/1998	9,600	126	1,30,15,296
9	ತ:ಖೈಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ	13/ಬಿ	372-03/08/1998	3,750	126	50,84,100
10	ತ:ಖೈಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ	26/ಬಿ ನಕಾಶೆ ಸಂಖ್ಯೆ 107	228-21/12/2000	5,000	126	67,78,800
11	ಮದಗಲ್ಲ	174/4ಬಿ/1	231-21/12/2000	5,000	126	67,78,800
12	ಭೋಪ್ಪರ್ ಪ್ಲಾಟ್	40	275-12/12/2005	3,500	126	47,45,160
13	ಶಾಂತಾಬಾಯಿ ಸಜ್ಜನ್	4,440	285-12/12/2005	5,624	126	76,24,794
14	ತ:ಖೈಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ		317-03/05/2006	72	126	97,614
15	ತ:ಖೈಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ	ನಕಾಶೆ ಸಂಖ್ಯೆ 28, 29	323-03/05/2006	5,000	126	67,78,800
16	ಭವಹನ	64/2	210-14/07/1997	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	126	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
17	ಬಸವಂತಪ್ಪ ಸೂದಿ	183/ ಎ1	223-11/08/1997	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	126	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
18	ತ:ಖೈಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ	183/ ಎ/1	224-11/08/1997	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	126	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
19	ಭವಹನ	66/ಕ ನಕಾಶೆ ಸಂಖ್ಯೆ 91	46-08/03/1999	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	126	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
20	ಭವಹನ	66/ಕ ನಕಾಶೆ ಸಂಖ್ಯೆ 55	47-08/03/1999	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	126	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
21	ತ:ಖೈಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ	-	220-21/12/2000	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	126	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
22	ಶ್ಯಾಮ್ ಸುಂದರ್	75/ಬಿ 47	224-21/12/2000	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	126	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
23	ಸಪ್ತಧ	4/ಬಿ ನಕಾಶೆ ಸಂಖ್ಯೆ 22	230-21/12/2000	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	137	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
24	ರಾಯಬಾಗಿ	40/ಬಿ ನಕಾಶೆ ಸಂಖ್ಯೆ 22	232-21/12/2000	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	126	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
25	ಅಮರಪ್ಪ ಕುಂಬಾರ್	36/1+2/2 ನಕಾಶೆ ಸಂಖ್ಯೆ 72	84-31/01/2004	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	126	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
26	ಅಮರಪ್ಪ ಕುಂಬಾರ್	36/1+2/2 ನಕಾಶೆ ಸಂಖ್ಯೆ 71	154-10/09/2004	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	126	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
27	ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಕಲಗಿ	62	259-19/09/2005	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	126	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
28	ತ:ಖೈಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ	66 ಕ ನಕಾಶೆ ಸಂಖ್ಯೆ 91 ಮತ್ತು 55ಬಿ	196-29/01/2010	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	126	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
<b>ಒಟ್ಟು</b>						<b>18,62,27,580</b>